

Zienswijze op het ontwerp-beleidskader “Zon op Land” – Gemeente Tynaarlo

Aan: Gemeente Tynaarlo

Betreft: Zienswijze op het ontwerp-beleidskader zon op land

Datum: 20-10-2025

Van: Willem Kolthof

1. Inleiding

Met deze zienswijze reageer ik op het ontwerp-beleidskader “Zon op Land” van de gemeente Tynaarlo. Ik maak bezwaar tegen de voortzetting van grootschalige zonneparken op land zoals voorgesteld in dit beleidskader. In mijn ogen is dit concept achterhaald, onnodig en leidt het tot aanzienlijke verstoring van natuur en landschap.

2. Argumentatie

a. Onnodige ruimtebeslag en aantasting van landschap en natuur

Grootschalige zonneparken tasten het open landschap aan en verdringen biodiversiteit. De aanleg vereist grondverzet, verharding en kilometers kabelinfrastructuur. Dit is in strijd met de ambities van de gemeente om het landschap en de ecologische waarde te beschermen. Zon op land leidt bovendien tot versnippering van agrarische gronden en vermindert de gebruikswaarde van het buitengebied.

b. Technische en economische onlogica door netcongestie

In grote delen van Nederland, ook in Drenthe, is sprake van ernstige **netcongestie**. Nieuwe zonneparken kunnen daardoor jarenlang niet aangesloten worden. De aanleg van extra infrastructuur (transformatorstations, kabels, omvormers) legt een groot beslag op de ruimte en publieke middelen, terwijl het daadwerkelijke rendement onzeker blijft. Het is daarom inefficiënt om beleid te blijven richten op nieuwe zonneparken op land.

c. Overproductie van zonnestroom op piekmomenten

Er is inmiddels sprake van een structureel overschot aan zonnestroom op zonnige dagen, waardoor prijzen negatief worden en parken noodgedwongen tijdelijk moeten worden uitgeschakeld. Dit laat zien dat het energiesysteem eerst slimmer en stabielere moet worden ingericht — met opslag, vraagsturing en lokale verbruiksmogelijkheden — vóórdat er meer productie wordt toegevoegd.

d. Alternatieven met hogere efficiëntie en lagere impact

De technologische ontwikkelingen op het gebied van **kleinschalige kernenergie (SMR's)**, **wind op zee**, **zonnepanelen op daken**, en **energieopslag** bieden duurzamere en ruimtelijk efficiëntere oplossingen. Deze alternatieven leveren stabiele energie, vergen minder ruimte en veroorzaken geen grootschalige landschapsverstoring. Gemeentelijk beleid zou zich daarom moeten richten op:

- Verplichte benutting van **daken, gevels en parkeerterreinen** voor zonne-energie (zon op dak eerst);
- Onderzoek en samenwerking rond **nieuwe energievormen zoals kleine kerncentrales**;
- Investering in **netcapaciteit en opslagtechnologie** in plaats van in meer grootschalige opwek.

3. Conclusie

Ik verzoek de gemeente Tynaarlo om het beleidskader **aan te passen** zodat de aanleg van nieuwe zonneparken op land **wordt beperkt of tijdelijk opgeschort**, in afwachting van:

- Een structurele oplossing voor netcongestie;
- Een actualisatie van het beleid met oog op nieuwe technologische ontwikkelingen;
- Een duidelijke prioritering van zon op dak boven zon op land.

Met dit standpunt bepleit ik een toekomstbestendig en realistisch duurzaamheidsbeleid dat rekening houdt met natuur, landschap én de technische realiteit van onze energievoorziening.

Met vriendelijke groet,

Willem Kolthof

Molenweg 10

9494 RH Yde