omgevingsvergunning

5 woningen Larix - Zuidlaren

Tynaarlo

RHO ADVISEURS

DATUM	26/05/2026
IMRO IDN	NL.IMRO.1730.20251266-0001
PROJECT	5 woningen Larix - Zuidlaren
PROJECTLEIDER	5.1.2e
OPDRACHTGEVER	GEVEKE Bouw B.V.
PROJECTNUMMER	20251266
AUTEUR	5.1.2e
STATUS	ontwerp

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing **5**

Hoofdstuk 1 **Inleiding** **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Ligging projectlocatie 6
1.3 Te doorlopen procedure 7
1.4 Leeswijzer 7

Hoofdstuk 2 **Beschrijving van het project en zijn omgeving** **9**
2.1 De huidige situatie 9
2.2 Toekomstige situatie 14
2.3 Met omgevingsplan strijdige activiteiten 15

Hoofdstuk 3 **Participatie** **16**
3.1 Participatie omgeving 16
3.2 Advies gedeputeerde staten 17
3.3 Bestuurlijk vooroverleg 17

Hoofdstuk 4 **Beleid** **18**
4.1 Rijksbeleid 18
4.2 Provinciaal beleid 18
4.3 Regionaal beleid 20
4.4 Gemeentelijk beleid 22

Hoofdstuk 5 **Thema's van de fysieke leefomgeving** **25**
5.1 Algemeen 25
5.2 Milieueffectrapportage 27
5.3 Omgevingsveiligheid 28
5.4 Water 30
5.5 Luchtkwaliteit 31
5.6 Geluid door activiteiten 32
5.7 Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen 34
5.8 Bodem 35
5.9 Cultureel erfgoed 36
5.10 Gezondheid 38
5.11 Welstand 39

5.12	Mobiliteit en parkeren	40
5.13	Ecologie: gebiedsbescherming	41
5.14	Ecologie: soortenbescherming	43
5.15	Duurzaamheid en klimaatadaptatie	44
Hoofdstuk 6	**Uitvoerbaarheid**	**45**
6.1	Economische uitvoerbaarheid	45
Hoofdstuk 7	**Evenwichtige toedeling van functies aan locaties**	**46**
7.1	Is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties?	46
7.2	Conclusie	46
Bijlagen		**47**
Bijlage 1	**Participatie**	**49**
Bijlage 2	**Wateradvies**	**69**
Bijlage 3	**Verkennend bodemonderzoek**	**75**
Bijlage 4	**Stikstofonderzoek**	**107**
Bijlage 5	**Akoestisch onderzoek wegverkeer**	**141**
Bijlage 6	**Quickscan ecologie**	**175**

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om aan de Larikslaan 1 in Zuidlaren in de gemeente Tynaarlo vijf grondgebonden woningen te realiseren. Hiervoor wordt de bestaande bebouwing, een voormalige supermarkt, gesloopt.

De voorgenomen ontwikkeling is in strijd met het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Tynaarlo. Dit tijdelijk deel bestaat uit (ruimtelijke) regels uit verschillende vervallen instrumenten, zoals het bestemmingsplan, en rijksregels over activiteiten (aangeduid als 'de Bruidsschat'). De ontwikkeling is niet mogelijk op basis van de bouwregels uit de beheersverordening '*Zuidlaren: Westlaren, Kazerneterrein en Zuid-Es*' (vastgesteld op 12 september 2017), omdat ter plaatse het maximaal aantal woningen niet meer dan het bestaande aantal mag bedragen.

Om de ontwikkeling mogelijk te kunnen maken wordt een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: BOPA) aangevraagd, om zo af te kunnen wijken van het omgevingsplan. Deze aanvraag dient te worden getoetst aan de beoordelingsregels, waaronder een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De voorliggende onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging projectlocatie

Het projectgebied ligt in het westen van het dorp Zuidlaren, in de woonwijk Westlaren. In figuur 1.1 is de globale ligging van het projectgebied weergegeven. In figuur 1.2 is een uitsnede van het kadastrale perceel weergegeven. Het projectgebied ligt in de kadastrale gemeente Zuidlaren, sectie G, perceelnummer 4.657.



Figuur 1.1 *Globale ligging van het projectgebied ten opzichte van de omgeving (rode cirkel) (bron: Basisviewer Rho 2025)*



Figuur 1.2 - Kadastrale kaart van het projectgebied (rode contour) (bron: Basisviewer Rho 2025)

1.3 Te doorlopen procedure

Een BOPA is een omgevingsplanactiviteit die niet voldoet aan de regels van het omgevingsplan en niet vergunningsvrij is. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning voor een BOPA verlenen als de omgevingsplanactiviteit voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) en er overeenstemming is met de instructieregels van het Rijk en de provincie. Voor het project is de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat op een aanvraag omgevingsvergunning binnen 8 weken moet worden beslist.

Voor een aanvraag omgevingsvergunning voor een BOPA is het college van burgemeester en wethouders (B&W) het bevoegd gezag. Er kan advies of instemming van een ander bestuursorgaan nodig zijn.

De gemeente Tynaarlo heeft de *Notitie Adviesrecht en verplichte participatie Gemeenteraad onder de Omgevingswet* opgesteld met aangewezen gevallen waarvoor een bindend advies van de gemeenteraad niet verplicht is. De beoogde ontwikkeling valt niet onder één van de gevallen. Er is dus bindend advies van de gemeenteraad nodig.

1.4 Leeswijzer

- In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de huidige en toekomstige situatie van de projectlocatie.
- Hoofdstuk 3 beschrijft hoe vooroverleg en participatie hebben plaatsgevonden en hoe dit heeft bijgedragen aan het ontwerp van het project.
- Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 het project getoetst aan het geldende beleid en worden de relevante

provinciale instructieregels beschreven.

- In hoofdstuk 5 wordt het project getoetst aan de relevante thema's van de fysieke leefomgeving. Hierbij wordt het project beoordeeld op basis van de relevante beoordelingsregels en de relevante aspecten in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.
- Hoofdstuk 6 beoordeelt de economische uitvoerbaarheid van het project.
- Tot slot wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op de evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ook wel afgekort als ETFAL).

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het project en zijn omgeving

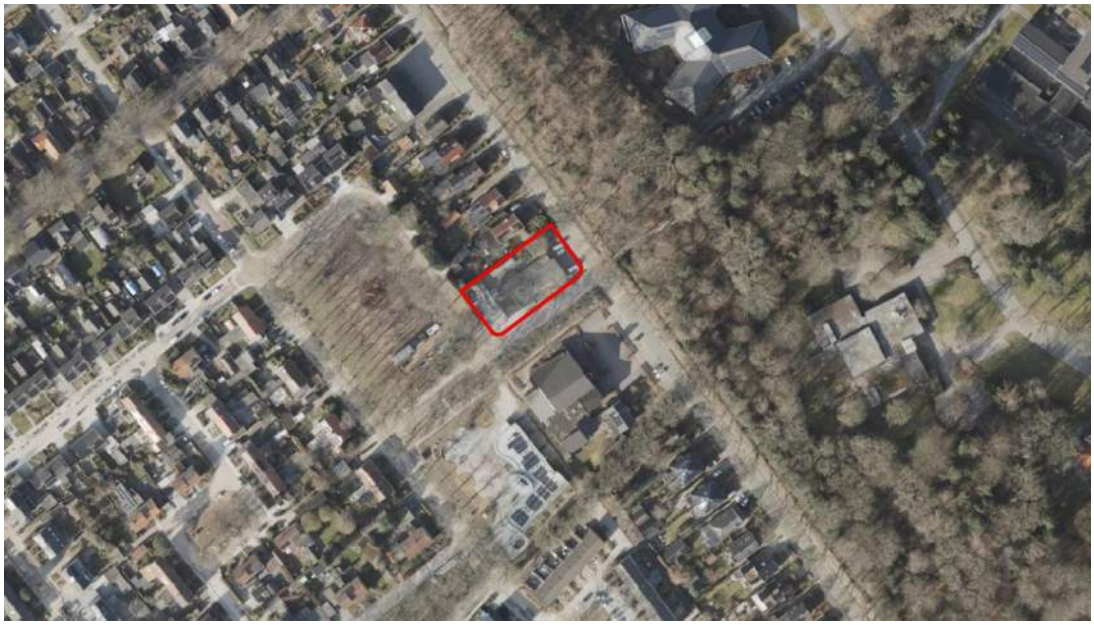
2.1 De huidige situatie

2.1.1 Feitelijke situatie

Het projectgebied ligt in de woonwijk Westlaren, in het westen van Zuidlaren. De bestaande bebouwing binnen het projectgebied bestaat uit een gesloten COOP supermarkt.

Ten westen van het projectgebied ligt een grasveld met groen en een speeltuin. Ten noorden liggen woningen. Ten zuiden bevindt zich de Larikslaan, met aan de overzijde een kerk en een basisschool. Aan de oostzijde ligt de Schipborgerweg met daarachter een groene zone.

In figuur 2.1 is een luchtfoto van de omgeving van het projectgebied weergegeven. Figuur 2.2 laat een luchtfoto van het projectgebied zien. Figuur 2.3 toont een weergave van het vooraanzicht van het projectgebied.



Figuur 2.1 - Omgeving van het projectgebied (rood omlijnd) (bron: Basisviewer Rho 2025)



Figuur 2.2 - Luchtfoto van het projectgebied (rood omlijnd) (bron: Basisviewer Rho 2025)



Figuur 2.3 - Vooraanzicht projectgebied (bron: Google Streetview, juli 2024)

2.1.2 Relevante regels omgevingsplan

2.1.2.1 Omgevingsplan gemeente Tynaarlo

Het omgevingsplan van de gemeente Tynaarlo bevat de regels voor het projectgebied. De regels zijn opgenomen in de volgende onderdelen van de wet:

- De besluiten genoemd in artikel 4.6, eerste lid van de Invoeringswet Omgevingswet, waaronder een **bestemmingsplan** als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening en tevens de

volgende verordeningen:

1. een regel als bedoeld in artikel 38, eerste lid, van de Monumentenwet 1988, zoals die wet luidde voor de inwerkingtreding van de Erfgoedwet;
2. een verordening als bedoeld in artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderij;
3. een verordening als bedoeld in artikel 10.32a van de Wet milieubeheer en een besluit tot aanwijzing van een gebied op grond van die verordening;

- De kaarten, bedoeld in artikel 3.5, tweede lid, van de Aanvullingswet bodem Omgevingswet, en de besluiten, bedoeld in artikel 3.5, derde lid, van die wet;
- De Bruidsschat.

Hierna worden kort de relevante regels uit het omgevingsplan beschreven. In paragraaf 2.3 wordt beschreven met welke regels van het omgevingsplan de ontwikkeling in strijd is.

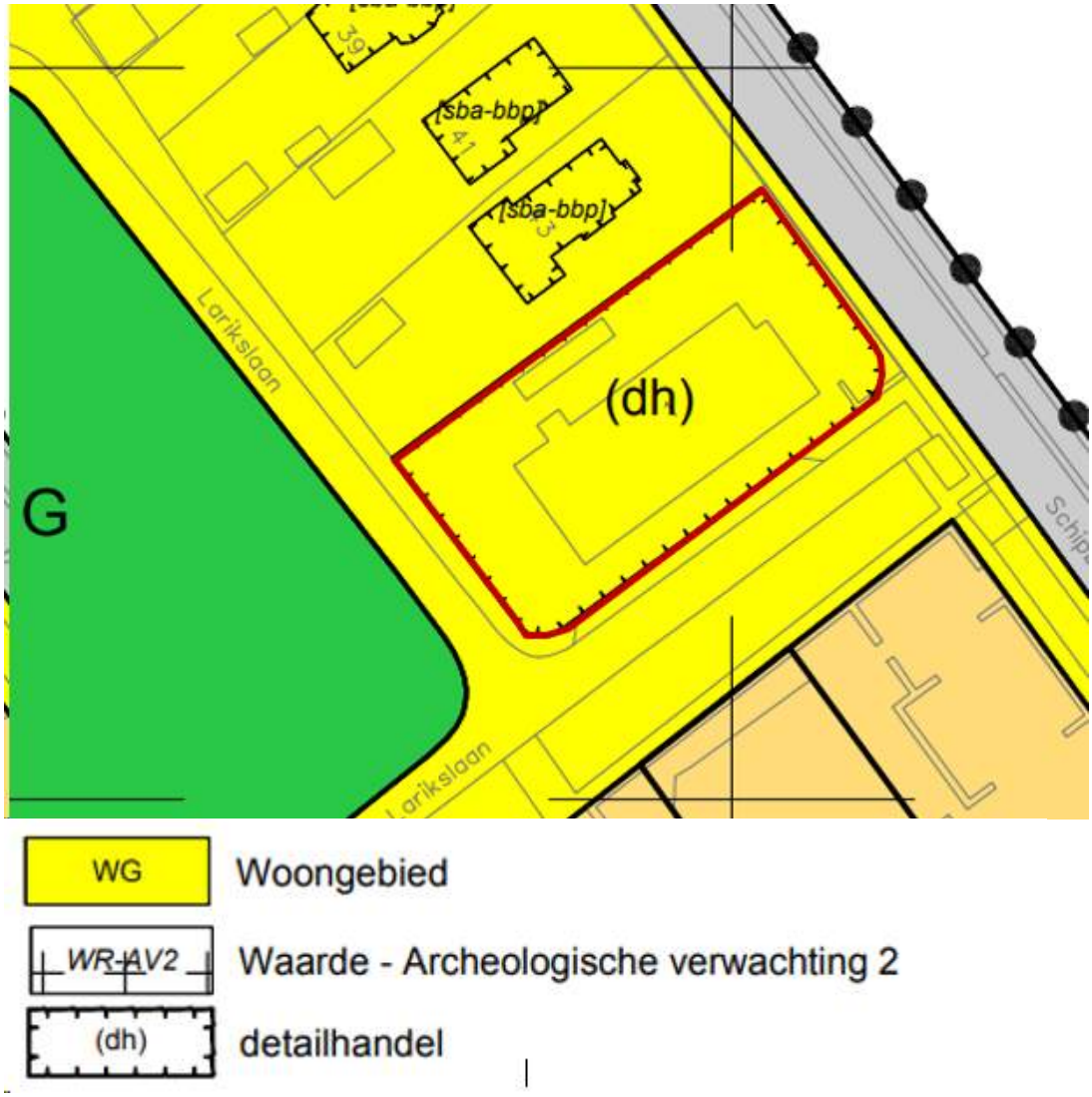
2.1.2.2 Beheersverordening Zuidlaren: Westlaren, Kazerneterrein en Zuid-Es

De beheersverordening *Zuidlaren: Westlaren, Kazerneterrein en Zuid-Es* maakt onderdeel uit van het omgevingsplan. Binnen deze beheersverordening heeft het projectgebied de bestemming 'Woongebied' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. Ook geldt ter plaatse van het projectgebied de functieaanduiding 'detailhandel'.

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen, met dien verstande dat het aantal woningen per bouwperceel niet meer mag bedragen dan het bestaande aantal, een aan huis verbonden beroep, een bed and breakfast, kleinschalige kinderopvang/gastouderschap en detailhandel, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel'.

Binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' geldt dat, voor bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 1.000 m^2 en dieper dan 0,3 m onder het maaiveld, de aanvrager een onderzoek moet overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft voldoende is vastgesteld.

In paragraaf 2.3 wordt getoetst aan het omgevingsplan. Onderstaand figuur toont een uitsnede van de beheersverordening ter plaatse van het projectgebied.



Figuur 2.4 - *Ligging projectgebied binnen geldende bestemmingsplan (rood omlijnd) (bron: Regels op de Kaart)*

2.1.2.3 Verordeningen

Tot het tijdelijke deel van het omgevingsplan behoren ook de gemeentelijke archeologieverordening, de geurverordening en de verordening afvoer regen- en grondwater (of een Verordening fysieke leefomgeving, voor zover deze regels over voorgaande onderwerpen bevat), in het geval de gemeente een dergelijke verordening heeft vastgesteld.

Erfgoedverordening

Regels uit de erfgoed- of monumentenverordening die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving, moeten eind 2031 opgenomen zijn in het Omgevingsplan. Voor onroerend cultureel erfgoed mag de erfgoedverordening dan alleen nog andere regels omvatten. Bijvoorbeeld een subsidieregeling. Op grond van de Erfgoedwet blijft de erfgoedverordening wel gelden voor de bescherming van roerend cultureel erfgoed (cultuurgoederen) en immaterieel cultureel erfgoed.

Een beperkt deel van de erfgoedverordening blijft op grond van het overgangsrecht van de Omgevingswet deel uitmaken van het tijdelijk deel van het gemeentelijk Omgevingsplan. Het gaat om de regels over archeologie.

De gemeente Tynaarlo heeft een erfgoedverordening. In deze verordening is opgenomen dat het verboden is de bodem te verstoren in een archeologisch monument of een gebied waar archeologische vondsten of waarden worden verwacht als in het daar vigerende omgevingsplan niet is voldaan aan artikel 5.130 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Hier wordt in paragraaf 5.9 verder op ingegaan. Er is geen sprake van strijdigheid.

Geurverordening

De geurverordening is automatisch onderdeel van het tijdelijk deel van het omgevingsplan. De gemeente Tynaarlo heeft geen geurverordening vastgesteld. Dit houdt in dat de normen vanuit de Bruidsschat en het Bkl van toepassing zijn. In de directe omgeving van het projectgebied zijn geen relevante geurbronnen aanwezig. Deze verordening is niet van toepassing op de ontwikkeling.

Verordening afvoer regen- en grondwater

De verordening afvoer regen- en grondwater maakt automatisch onderdeel uit van het tijdelijk deel van het omgevingsplan. De gemeente Tynaarlo heeft een Verordening op de afvoer van hemelwater en grondwater. In deze Verordening worden regels gesteld over het brengen van afvloeiend hemelwater of grondwater op of in de bodem of in een rioolvoorziening en over het beëindigen van het lozen van afvloeiend hemelwater en grondwater in een rioolvoorziening voor afvalwater. Bij de daadwerkelijk uitvoering van de bouwplannen dient rekening gehouden te worden met de uitgangspunten uit de Verordening.

2.1.2.4 Bodemkwaliteitskaart en bodemfunctieklassenkaart

De bodemfunctieklassenkaart en gebiedsspecifiek beleid maakt onderdeel uit van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan. De gemeente Tynaarlo heeft geen eigen bodemkwaliteitskaart vastgesteld die van toepassing is op het projectgebied. De kwaliteit van de bodem is vastgesteld in de Drentse Toepassing bovengrond 2023. De Bodemkwaliteitskaart heeft alleen betrekking op de milieuhygiënische kwaliteit van grond. Uit de regionale kaart blijkt dat de bodem is gekwalificeerd als 'Wonen'. Binnen de bodemfunctieklassenkaart Drenthe overig heeft het projectgebied ook de functie 'Wonen'. De bodemfunctie hoeft naar aanleiding van de ontwikkeling niet te worden gewijzigd.

2.1.2.5 Bruidsschat

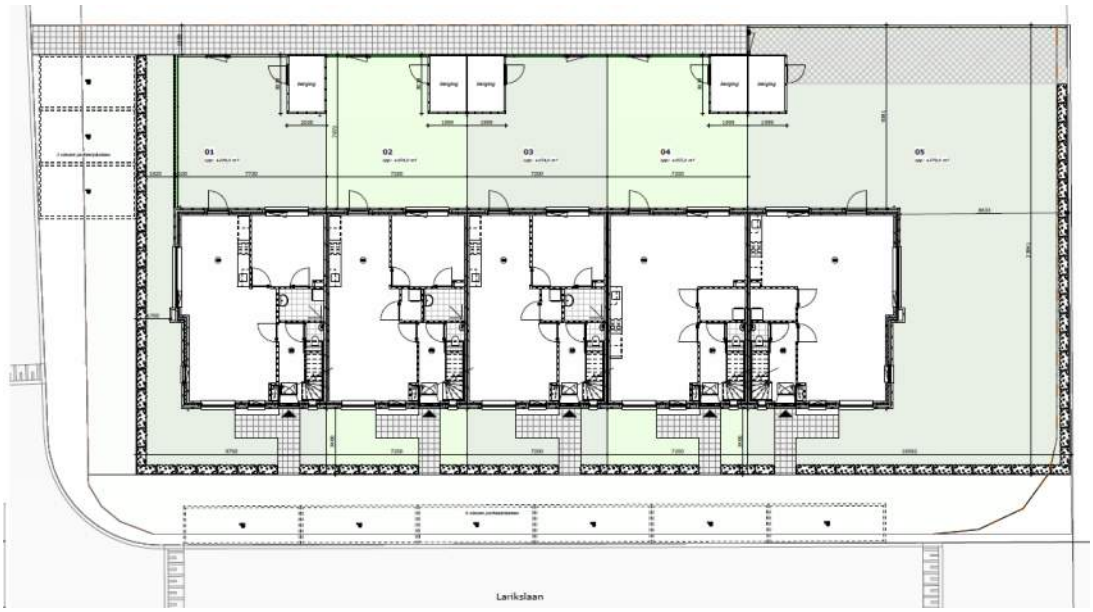
In de bruidsschat zijn verschillende regels opgenomen die relevant kunnen zijn voor een nieuwe ontwikkeling. De bruidsschat bevat voorrangsbepalingen en overgangsrecht, regels over bouwwerken, open erven en terreinen, regels over milieubelastende activiteiten, regels over aanleggen of wijzigen van wegen of spoorwegen zonder geluidproductieplafond en regels over gemeentelijke omgevingsvergunningen. Voor dit project is er geen sprake van een specifieke strijdigheid met de Bruidsschat.

2.2 Toekomstige situatie

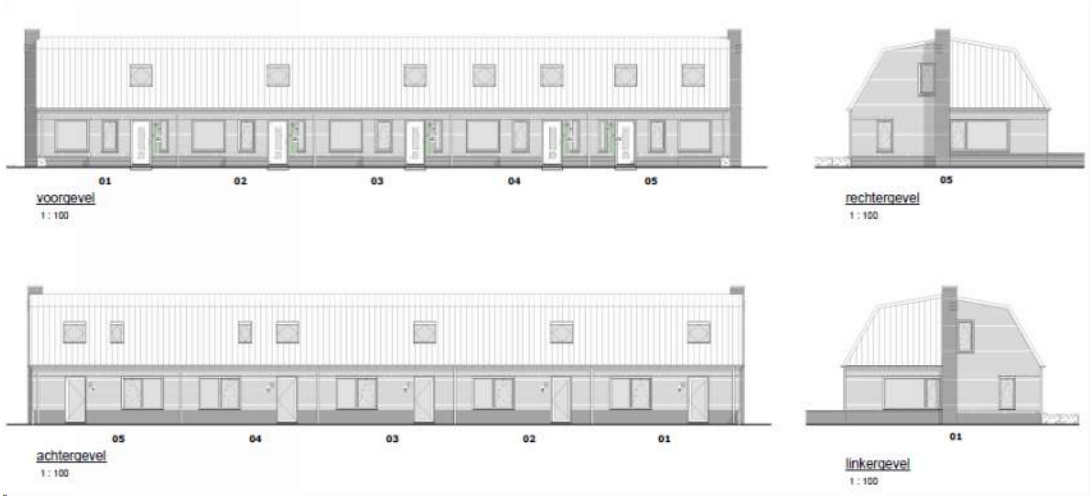
Het initiatief omvat de realisatie van vijf grondgebonden woningen aan de Larikslaan 1 te Zuidlaren. De woningen worden hybride aangeboden: de koper kan de keuze maken uit een traditionele of levensloopbestendige woning. Hiervoor wordt de bestaande bebouwing, de supermarkt, gesloopt. De woningen worden in één aaneengesloten bouwvolume langs de Larikslaan geplaatst. Iedere woning beschikt over een eigen entree aan de voorzijde en een tuin met een kleine berging aan de achterzijde. De erfafscheidingen bestaan uit lage en hogere hagen. Ten zuiden van de woningen worden zes parkeerplaatsen aangelegd en aan de westzijde komen daar nog drie parkeerplaatsen bij.

Het bouwvolume heeft een maximale nokhoogte van circa 6,75 meter. De oppervlaktes van de woningen, inclusief de tuinen, bedraagt tussen de 154 m² en 379 m².

Figuur 2.5 toont de plattegrond van de woningen in de toekomstige situatie. Figuur 2.6 geeft een weergave van de aanzichten van de woningen in de toekomstige situatie.



Figuur 2.5 - *Plattegrond toekomstige situatie (bron: HJK Architecten, 2025)*



Figuur 2.6 - *Aanzichten toekomstige situatie (bron: HJK Architecten, 2025)*

2.3 Met omgevingsplan strijdige activiteiten

Het project is in strijd met de bouwregels van het omgevingsplan waar de beheersverordening *Zuidlaren: Westlaren, Kazerneterrein en Zuid-Es* deel uitmaakt, op het volgende onderdeel:

- Het initiatief maakt de realisatie van vijf woningen mogelijk. Dit is in strijd met bouwregel 14.2.2a van de bestemming 'Woongebied', waarin is vastgelegd dat het maximaal aantal woningen niet hoger mag zijn dan het bestaande aantal.

Met de ontwikkeling wordt afgeweken van deze specifieke bouwregel uit het omgevingsplan, maar het initiatief voldoet wel aan de gebruiksregels en de overige bouwregels die daarin zijn opgenomen.

Hoofdstuk 3 Participatie

3.1 Participatie omgeving

De initiatiefnemer moet bij het aanvragen van een omgevingsvergunning aangeven of er aan participatie is gedaan en wat de resultaten daarvan zijn. Het gaat hierbij niet alleen om omwonenden. Afhankelijk van het initiatief kunnen ook burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen (intekentafel/omgevingstafel) worden betrokken. Door participatie kan het plan waar nodig worden aangepast, zodat er meer draagvlak ontstaat. Het bevoegd gezag kan de uitkomst van de participatie betrekken bij de besluitvorming.

Gemeente Tynaarlo heeft de *Notitie Adviesrecht en verplichte participatie Gemeenteraad onder de Omgevingswet* opgesteld met aangewezen gevallen waarvoor participatie niet verplicht is. De beoogde ontwikkeling valt niet onder één van de gevallen. Participatie is dus verplicht.

De participatie heeft plaatsgevonden in de vorm van een laagdrempelige inloopbijeenkomst voor direct omwonenden, gehouden op 23 juli 2025 in de voormalige COOP-supermarkt aan de Larikslaan 1 te Zuidlaren, zie bijlage 1. Tijdens deze bijeenkomst is het plan voor de herontwikkeling toegelicht, evenals het proces, de planologische procedure en de planning. Omwonenden konden vrij binnenlopen, vragen stellen en desgewenst (anoniem) een reactieformulier indienen. In totaal hebben circa 70 personen de bijeenkomst bezocht, waarvan 31 personen de presentielijst hebben ingevuld. Er zijn tien reactieformulieren ontvangen.

Uit de reacties blijkt dat omwonenden overwegend positief zijn over het plan en het ontwerp passend achten binnen de omgeving. Meerdere aanwezigen gaven aan vooraf een appartementencomplex te hebben verwacht en positief verrast te zijn door het gekozen woningtype. Daarnaast is aandacht gevraagd voor natuurinclusieve maatregelen, zoals het opnemen van voorzieningen voor fauna. Hoewel men het verdwijnen van de supermarkt betreurt, wordt de nieuwe woonfunctie als wenselijk beschouwd. Ook werd waardering uitgesproken voor de mogelijke levensloopbestendige indelingsmogelijkheden van de woningen.

Omwonenden die wegens de vakantieperiode niet aanwezig konden zijn, zijn in de gelegenheid gesteld de informatie digitaal te ontvangen. Naar aanleiding hiervan is één schriftelijke reactie ingediend door bewoners van een aangrenzend perceel. Deze reactie had betrekking op zorgen over privacy, geluid en mogelijke waardevermindering. Met deze bewoners heeft aanvullend overleg plaatsgevonden. De aangedragen aandachtspunten zijn, voor zover relevant en haalbaar, betrokken bij de verdere planuitwerking, waaronder het behoud van bestaande groene erfafscheidingen en de keuze voor een bodembron-warmtepompsysteem ter beperking van geluidseffecten.

De opbrengst van de participatie is meegenomen in de nadere uitwerking van het plan. Hiermee is invulling gegeven aan het informeren en betrekken van de omgeving, en is input vanuit omwonenden betrokken bij de uitwerking van de ontwikkeling.

3.2 Advies gedeputeerde staten

Bij besluit van 29 december 2023 hebben Gedeputeerde Staten de '*Vaststelling Aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten*' vastgesteld. In dit besluit is bepaald dat advies en instemming alleen nodig zijn voor BOPA-activiteiten waarvoor instructieregels zijn gesteld in hoofdstuk 3 van de Omgevingsverordening. De instructieregels in hoofdstuk 3 zijn niet specifiek van toepassing op deze ontwikkeling. Er is daarom geen bindend advies van de Gedeputeerde Staten van Drenthe vereist.

3.3 Bestuurlijk vooroverleg

Bij de voorbereiding van deze omgevingsvergunning voor de BOPA worden verschillende overlegpartners op de gebruikelijke wijze geconsulteerd. Het gaat dan om onder andere de provincie, het waterschap en de Veiligheidsregio Drenthe. Na afloop van het overleg worden hier de reacties op het project samengevat en aangegeven of dit tot aanpassingen heeft geleid.

Hoofdstuk 4 Beleid

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Met de NOVI wordt richting gegeven aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende 30 jaar ingrijpend zullen veranderen. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. Zo kunnen in gebieden betere, meer geïntegreerde keuzes worden gemaakt.
Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie van het Rijk in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

4.1.2 Conclusie rijksbeleid

De NOVI is van een dusdanig schaal- en abstractieniveau, dat er geen specifieke uitspraken uit volgen die voor deze ontwikkeling relevant zijn. De strekking, de omvang en de aard van de ontwikkeling staan de belangen uit de NOVI niet in de weg.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Drenthe

Algemeen

De leefbaarheid in dorpen en wijken is belangrijk, met basisvoorzieningen die voldoende op peil blijven, goede bereikbaarheid, culturele initiatieven en een betaalbaar en aantrekkelijk woningaanbod. De provincie wil toekomstbestendige woningen voor jong én oud. Er moeten meer en andere huizen worden gebouwd en bestaande woningen moeten worden aangepast. De provincie vindt het van belang dat, waar mogelijk, de woonopgave wordt benut voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van de stads- en dorpsranden. Uitgangspunt voor het wonen in Drenthe is dat er rekening wordt gehouden met de ruimtelijke kwaliteit in het gebied.

De provincie streeft naar een balans tussen het aanbod voor wonen en de demografische behoefte. In het kader van de Drentse Woonagenda is de ambitie de realisatie en het scheppen van ruimte voor ten minste 10.000 woningen op middellange termijn. De provincie werkt samen met de gemeenten aan de Drentse Woonagenda om vraag en aanbod in de woningvoorraad in balans te houden en aan te laten sluiten bij de demografische behoefte.

Toetsing

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de Omgevingsvisie Drenthe 2022. De ontwikkeling voorziet in de

realisatie van vijf grondgebonden woningen, waarmee wordt bijgedragen aan het verbeteren van het toekomstbestendige woningaanbod. Hiermee wordt invulling gegeven aan de provinciale ambitie om te zorgen voor een gevarieerd woningaanbod dat aansluit bij de demografische behoefte. Ook ondersteunt de transformatie van een voormalige supermarktlocatie naar woningbouw de ruimtelijke kwaliteit en benut bestaande stedelijke ruimte, waarmee het initiatief bijdraagt aan een evenwichtige en leefbare dorpsomgeving, conform de uitgangspunten van de omgevingsvisie.

4.2.2 Omgevingsverordening provincie Drenthe

Natuurnetwerk Nederland

Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland worden dan ook niet aangetast. Paragraaf 5.13 gaat verder in op het aspect ecologie.

Nationaal Park Drentsche Aa

Het projectgebied is, net als het gehele dorp Zuidlaren, gelegen binnen het Nationaal Park Drentsche Aa. Een omgevingsplan kan, voor zover dit plan betrekking heeft op het geheel dan wel een gedeelte van het Nationaal Park Drentsche Aa, alleen voorzien in ontwikkelingen voor zover deze bijdragen aan het behoud en het versterken van en niet in strijd zijn met de doelstellingen, kwaliteiten en kenmerken van het Nationaal Park Drentsche Aa. In aanvulling hierop kan een omgevingsplan in ontwikkelingen voorzien wanneer de kenmerken van het landschap worden versterkt en er rekening wordt gehouden met het draagvermogen van het landschap gelet op de bouwvolumes, schaalgrootte en verschijningsvormen. Ook dient het omgevingsplan vergezeld te gaan van een beeldkwaliteitsplan en landschappelijk inpassingsplan die juridisch verbonden zijn aan het desbetreffende ruimtelijke plan.

De ontwikkeling respecteert de kwaliteiten van het Nationaal Park Drentsche Aa doordat de woningen binnen het bestaande dorp passen, de schaal en vorm aansluiten bij de omgeving en het landschap niet worden aangetast.

Werken met kernkwaliteiten

In de Omgevingsverordening zijn de kernkwaliteiten van de provincie juridisch geborgd en doorvertaald naar waarden voor archeologie, aardkundige waarden, cultuurhistorie, landschap en het combinatiemodel. Als bij een ruimtelijk plan kernkwaliteiten betrokken zijn wordt in het ruimtelijk plan uiteengezet hoe het desbetreffende plan zich verhoudt tot het behoud en de ontwikkeling van de bij het plan betrokken kernkwaliteiten conform het provinciaal beleid, en de strategische opgaven en de sturingsniveaus zoals die zijn verwoord in de omgevingsvisie. Een ruimtelijk plan kan in principe geen nieuwe activiteiten toestaan die kernkwaliteiten significant aantasten.

In relatie tot het projectgebied zijn de kernkwaliteiten 'Aardkundige waarden', 'Cultuurhistorie', 'Archeologie' en 'Landschap' van toepassing.

Aardkundige waarden

De identiteit van Drenthe en het Drentse landschap wordt sterk bepaald door het natuurlijke bodem- en grondwatersysteem. Dat systeem wordt ook wel aardkundig landschap genoemd en is gevormd in een

samenspel tussen klimaat, natuur en mens. Daar waar we onder de kernkwaliteit 'Landschap' het waarneembare deel van de aarde verstaan, bepaald door natuur en cultuur, gaat het bij het aardkundige landschap ook en vooral om de natuurlijke ondergrond, zowel zichtbaar (reliëf, vormen) als onzichtbaar (ondergrond, bodemopbouw).

Voor het projectgebied geldt een generiek beschermingsniveau. Dit project voorziet niet in directe ingrepen die eventuele aardkundige elementen verstoren. Er is geen sprake van grootschalige bodemingrepen die ervoor zorgen dat de bodemlagen en/of het reliëf worden aangetast.

Cultuurhistorie
Het projectgebied is gelegen binnen de kernkwaliteit Hondsrug. De cultuurhistorische context van en rond het landschap van het projectgebied en de doorwerking daarvan in de planvorming is beschreven in paragraaf 5.9. Het aspect 'Cultuurhistorie' vormt geen belemmering voor het project.

Archeologie
Het projectgebied ligt conform de Omgevingsverordening Drenthe binnen een gebied met Waarde-Archeologie 3. In paragraaf 5.9 wordt getoetst aan het aspect archeologie. Er is geen sprake van strijdigheid.

Landschap
Het projectgebied ligt volgens de Omgevingsverordening Drenthe binnen de landschappelijke kernkwaliteit 'Wegpanorama'.

Binnen het landschapstype wegpanorama hecht de provincie waarde aan een zorgvuldige presentatie van Drenthe aan de hoofdinfrastructuur. Hierbij dienen de karakteristieken van de landschapstypen en het contrast tussen stad en land, gezien vanaf de infrastructuur, zichtbaar te blijven. De essentie van de kernkwaliteit zit in het beleefbaar houden van de afwisseling tussen bebouwd en onbebouwd gebied.

Bij een project gelegen op een locatie met landschappelijke kernkwaliteiten dient rekening te worden gehouden met het behoud van de aanwezige kernkwaliteiten. Ook dient rekening te worden gehouden met de aanwezige landschappelijke waarden. Met de uitwerking van het ontwerp is rekening gehouden met de landschappelijke kernkwaliteiten.

4.2.3 Conclusie provinciaal beleid
Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het project in overeenstemming is met Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening van de provincie Drenthe.

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Samenwerkingsverband Regio Groningen-Assen
Algemeen
De Regio Groningen-Assen is een samenwerkingsverband tussen de provincies Drenthe en Groningen en de gemeenten Assen, Groningen, Het Hogeland, Midden- Groningen, Noordenveld, Tynaarlo en Westerkwartier. Sinds 1996 investeert Regio Groningen-Assen in het versterken van de economie en de gebiedskwaliteit.

Op 26 juni 2020 heeft de stuurgroep van de Regio Groningen-Assen een nieuw regionaal Woningmarkt onderzoek 2020-2030 vastgesteld. In april 2022 heeft KAW een Trendanalyse 2022 opgeleverd. Deze Trendanalyse is een actualisatie van het Woningbehoefte onderzoek uit 2019. Deze actualisatie is gedaan omdat vanuit gemeenten het signaal kwam dat de druk op de woningmarkt onverminderd toenam over de volle breedte. De Trendanalyse laat verder zien dat de druk het hoogste is in de steden en in de zuidwestflank van de stad Groningen.

Toetsing
Het project past binnen de Regio Groningen-Assen gemaakte woningbouwafspraken.

4.3.2 Woondeals Drenthe

Algemeen
Om in Drenthe de woningproductie tot en met 2030 te versnellen, hebben de gemeenten en provincie samen met minister De Jonge in december 2022 twee regionale woondeals ondertekend. Hiermee is vastgelegd dat alle gemeenten, woningcorporaties en de provincie samenwerken zodat er minimaal 13.864 woningen in Drenthe gebouwd kunnen worden met steun van de woningcorporaties. Met de ondertekening van twee regionale woondeals en een interprovinciale woondeal voor de regio Groningen-Assen zijn afspraken gemaakt over het aantal woningen, de bouwlocaties en de randvoorwaarden. In de Woondeal regio Groningen – Assen zijn afspraken opgenomen voor het realiseren van nultredenwoningen. In het beleidsprogramma 'wonen en zorg' is aangekondigd dat er nationaal behoefte is aan 250.000 woningen geschikt voor ouderen. Het Rijk ziet op basis van de Primos-prognose van ABF het regionale aandeel in deze opgave als 4.300 nultredenwoningen en 1.600 geclusterde woonvormen.

Toetsing
De voorgenomen ontwikkeling sluit goed aan bij de regionale woonafspraken en de Woondeal regio Groningen–Assen. De ontwikkeling voorziet in het realiseren van vijf grondgebonden woningen. Hiermee draagt het bij aan de realisatie van de afgesproken aantallen geschikte woningen binnen de regio.

4.3.3 Verstedelijkingsstrategie

Algemeen
In de komende jaren wordt in zes gebieden in Nederland, waar de woningkrapte het grootst is, het woningtekort versneld aangepakt. De regio Groningen-Assen is één van deze zes gebieden. Tot 2040 moeten hier en in de omliggende regio minimaal 35.000 woningen gebouwd worden. De gemeente Groningen heeft hiervoor in januari 2019 een Woondeal gesloten met de minister van Binnenlandse Zaken (BZK). Deze Woondeal wordt verder uitgewerkt in een Verstedelijkingsstrategie voor het hele grondgebied van Regio Groningen-Assen (RGA).

In de Verstedelijkingsstrategie regio Groningen-Assen (VRGA) is integraal onderzocht op welke locaties de regionale woningbouwopgave kan worden gerealiseerd met de meeste maatschappelijke meerwaarde. Het Woningmarktonderzoek Regio Groningen-Assen 2020-2030 is als basis gebruikt voor de Regionale Verstedelijkingsstrategie. Met de Trendanalyse is actueel inzicht verkregen in de regionale woningbehoefte. Daarmee vormt de Trendanalyse ook de basis voor de uitwerking van de Verstedelijkingsstrategie in het Ontwikkelperspectief als onderdeel van het NOVEX-gebied regio Groningen-Assen.

Toetsing
De voorgenomen ontwikkeling sluit aan bij de regionale doelstellingen uit de Verstedelijkingsstrategie

Groningen-Assen. Door het hybride aanbod van de woningen bijdraagt de ontwikkeling bij aan de lokale realisatie van levensloopbestendige woningen binnen een bestaand dorp. Hierdoor wordt ingespeeld op de regionale woningbehoefte voor ouderen en ondersteunt het project de bredere ambitie om het woningtekort in de regio te verkleinen.

4.3.4 Regionale Klimaatadaptatie Strategie (RAS) en uitvoeringsagenda (RUA)

Algemeen

In 2018 heeft de Nederlandse overheid afgesproken om zich voor te bereiden op de gevolgen van klimaatverandering, met als ambitie een klimaatbestendige en waterrobuuste inrichting van Nederland in 2050. Het Deltraprogramma Ruimtelijke Adaptatie (DPRA) is het nationale programma dat hieruit voortkomt, waarbij op regionaal niveau invulling wordt gegeven aan klimaatadaptatie. De regio Groningen en Noord-Drenthe werkt hierin samen als werkregio en bestaat uit de gemeenten (waaronder Tynaarlo), waterschappen, waterbedrijven, provincies en veiligheidsregio's in deze regio.

Aan de hand van klimaatstresstesten en risicoanalyses, uitgevoerd tussen 2019 en 2021, werd de Regionale Klimaatadaptatie Strategie (RAS) opgesteld en in maart 2022 vastgesteld door alle betrokken partijen. De adaptatiestrategie beschrijft de regionale aanpak op hoofdlijnen. Vanaf maart 2022 is er gewerkt aan de Regionale Uitvoeringsagenda (RUA) voor de periode 2023-2027, waarin klimaatadaptatiemaatregelen en samenwerkingsmogelijkheden zijn vastgesteld. De RUA omvat de maatregelen die in de periode 2023-2027 worden uitgevoerd als uitwerking van de RAS.

De strategie van de regio Groningen en Noord-Drenthe richt zich op het gezamenlijk aanpakken van de risico's en kwetsbaarheden die voortkomen uit klimaatverandering. Dit omvat een klimaatrobuuste ruimtelijke ordening, een klimaatrobuust watersysteem en klimaatrobuuste vitale en kwetsbare functies (zorg, telecom, energie, drinkwater). De focus ligt op het zetten van belangrijke stappen in de uitvoering van deze strategie in de komende jaren, met als uiteindelijk doel een klimaatbestendige en waterrobuuste regio in 2050.

Het vertalen van de aanpak op lokaal niveau is een verantwoordelijkheid van de betrokken partijen zelf. De gemeente Tynaarlo heeft in oktober 2023 de Lokale Klimaatadaptatiestrategie (LAS) vastgesteld die de lokale uitgangspunten beschrijft. Hierop volgend is in september 2024 een Lokale Uitvoeringsagenda (LUA) vastgesteld.

Toetsing

Het initiatief aan de Larikslaan 1 kan worden beschouwd als passend binnen de regionale en lokale klimaatadaptatiestrategieën, omdat de ontwikkeling plaatsvindt op een bestaande bebouwde locatie en daarmee beperkt bijdraagt aan extra verharding of waterafvoerproblemen.

4.3.5 Conclusie regionaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de voorliggende ontwikkeling past binnen het regionale beleid.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Omgevingsvisie

Algemeen

De gemeente Tynaarlo heeft een eigen omgevingsvisie, vastgesteld in november 2023. Het is een visie op de ruimtelijke ontwikkelingen die de gemeente voor de toekomst wil realiseren. Een omgevingsvisie die inspireert, ruimte biedt aan nieuwe ontwikkelingen, handvatten biedt voor initiatieven van inwoners, bedrijven en stakeholders.

Maar ook een visie die houvast geeft en die robuuste structuren, zoals natuur en landschap, vastlegt en beschermt. Een visie die de balans zoekt tussen flexibiliteit enerzijds en duidelijkheid en zekerheid anderzijds.

De aantrekkelijke woonomgeving en de strategische ligging tussen twee stedelijke gebieden zorgt er voor dat de gemeente Tynaarlo een sterke woningmarkt heeft, er is veel vraag naar woonruimte. Deze bijzondere positie biedt perspectief. Voor particulieren, corporaties en beleggers is het aantrekkelijk om te investeren in hun woningen. Ook nieuwe woningbouwprojecten zijn kansrijk vanwege de druk op de woningmarkt. Er is veel vraag naar levensloopbestendige woningen voor ouderen. Leegstand is beperkt en vrijkomende plekken in de dorpen kunnen goed worden ingevuld, wat de ruimtelijke kwaliteit ten goede komt.

De gemeente wil woningbouw mogelijk maken met oog voor natuur, landschap, cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit, met daarbij een woningbouwprogramma dat het beste past bij een duurzame ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Tynaarlo en inspeelt op de woonwensen van de inwoners.
Nieuwe ontwikkelingen moeten gericht zijn op het versterken van de leefbaarheid van de dorpen en vragen om een zorgvuldige inpassing in de cultuurhistorische structuur van de dorpen, zodat ze niet alleen de leefbaarheid, maar ook de ruimtelijke kwaliteit van de dorpen versterken.

Er is veel vraag naar woningen. Om tegemoet te komen aan de verwachte woningvraag zullen tot 2040 circa 1.100 woningen moeten worden toegevoegd aan de woningvoorraad. Voor Zuidlaren gaat het tot 2040 om een bouwcapaciteit van circa 600 woningen.

De omgevingsvisie stelt zich verder ten doel bij te dragen aan het versterken van de leefbaarheid van de dorpen binnen de gemeente. Wonen en voorzieningen zijn centrale thema's in de leefbaarheidsbeleving. Voor de grote kernen, waar Zuidlaren deel van uitmaakt gelden de volgende belangrijke kernpunten:

- De kwaliteit van de voorzieningencentra (leegstand, kwaliteit winkels, gebrek aan ontmoetingsruimte, kwaliteit openbare ruimte);
- Gebrek aan woonruimte voor ouderen en starters;
- De verkeersveiligheid op de hoofdwegen (met name Eelde en Zuidlaren);
- Onderhoud openbare ruimte.

Toetsing
De voorgenomen ontwikkeling sluit goed aan bij de Omgevingsvisie Tynaarlo 2023, omdat het voorziet in grondgebonden woningen op een vrijkomende locatie in Zuidlaren. Daarmee draagt het bij aan het verminderen van de lokale woningdruk, benut bestaande ruimte en versterkt de leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit van het dorp door zorgvuldige inpassing in de bestaande dorpsstructuur.

4.4.2 Woonvisie 2023-2027

Algemeen

De raad heeft op 19 december 2023 een nieuwe woonvisie vastgesteld. De Woonvisie 2023- 2027 beschrijft het beleid op het gebied van wonen in de gemeente Tynaarlo voor de komende vijf jaar.

De gemeente Tynaarlo wil een gemeente zijn die ruimte biedt aan iedereen. Een aantrekkelijke woongemeente waarin elke inwoner passende woonruimte kan vinden.

In de Woonvisie wordt prioriteit gegeven aan: betaalbare woningen voor gezinnen, starters en passende woningen voor ouderen. Door het toevoegen van passende woningen voor ouderen, zoals nultredenwoningen en geclusterde woonvormen, kunnen ouderen langer zelfstandig wonen. Dit bevordert de doorstroming op de woningmarkt waarbij (eengezins)woningen vrijkomen voor andere woningzoekenden. Bij nieuwbouw in de buurt van voorzieningen, zoals supermarkten en zorgpunten, moet minimaal 30% levensloopgeschikt zijn, dit mag in alle prijssegmenten zijn. Hierbij wordt als richtlijn een straal van ongeveer 500 meter rondom voorzieningen gehanteerd.

Toetsing

De voorgenomen ontwikkeling sluit direct aan bij de Woonvisie 2023-2027 van Tynaarlo, omdat het vijf grondgebonden woningen realiseert met een optie voor levensloopbestendige woningen voor ouderen, binnen 500 meter van voorzieningen. Hiermee wordt de doorstroming op de woningmarkt bevorderd en wordt voldaan aan de gemeentelijke prioriteit om passend en toekomstbestendig woningaanbod voor ouderen te creëren.

4.4.3 Conclusie gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat de voorliggende ontwikkeling past binnen het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 5 Thema's van de fysieke leefomgeving

5.1 Algemeen

De gevolgen voor de fysieke leefomgeving van een activiteit waarvoor een omgevingsvergunning voor een BOPA wordt aangevraagd, moeten in beeld worden gebracht. Gemotiveerd moet worden hoe met het oog op de evenwichtige toedeling van functies aan locaties rekening gehouden wordt met in ieder geval de instructieregels uit het Besluit kwalitieit leefomgeving (hierna: Bkl) en de provinciale milieuverordening (artikel 8.0b, eerste lid, Bkl).

Daar waar een nieuwe activiteit milieuruimte inneemt, is aandacht nodig voor de gevolgen van deze activiteit op de omgeving maar ook welke gevolgen de omgeving heeft op deze nieuwe activiteit. De instructieregels uit het Bkl (en provinciale omgevingsverordening) kunnen verplichten tot het verbinden van voorschriften aan de omgevingsvergunning voor de BOPA. Hiervoor dient extra aandacht te zijn bij het onderzoek naar de gevolgen van een activiteit voor de fysieke leefomgeving.

Voor de volgende thema's wordt in tabel 5.1 voor de ontwikkeling aangegeven of zij relevant zijn of niet:

Thema	**Afdelingen en paragrafen Bkl**	**Relevant voor de ontwikkeling**
Dienstenrichtlijn	§ 5.1.1. Algemene bepalingen artikel 5.1a.	Nee, het plan voorziet niet in (de huisvesting van) diensten anders dan diensten die als beroep of bedrijf aan huis worden uitgevoerd en binnen iedere reguliere woning zijn toegestaan.
Omgevingsveiligheid	§ 5.1.2. Waarborgen van de veiligheid	Ja, zie paragraaf 5.3
Water	§ 5.1.3. Beschermen van de waterbelangen	Ja, zie paragraaf 5.4
Luchtkwaliteit	§ 5.1.4.1. Kwaliteit van de buitenlucht	Ja, zie paragraaf 5.5
Geluid door activiteiten	§ 5.1.4.2. Geluid door activiteiten	Ja, zie paragraaf 5.6
Geluid door (spoor)wegen en industrieterreinen	§ 5.1.4.2a. Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen	Ja, zie paragraaf 5.7
Geluid rond luchthavens	§ 5.1.4.3. Geluid rond luchthavens	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen de geluidcontour van een luchthaven.
Trillingen	§ 5.1.4.4. Trillingen	Nee, het initiatief voorziet niet in het mogelijk maken van een trillingbron. In de omgeving van het projectgebied zijn daarnaast geen directe bronnen van trillinghinder aanwezig.
Slagschaduw van windturbines	§ 5.1.4.4a. Slagschaduw van windturbines	Nee, in de omgeving van de projectlocatie komen geen windturbines voor.
Bodemkwaliteit	§ 5.1.4.5. Bodemkwaliteit	Ja, zie paragraaf 5.8

Geur	§ 5.1.4.6. Geur	Nee, wonen is volgens het Bkl geen activiteit die zelf voor geurhinder kan zorgen. In de directe omgeving van het projectgebied zijn daarnaast geen relevante geurbronnen aanwezig.
Cultureel erfgoed (aardkunde, archeologie en cultuurhistorie)	§ 5.1.5. Beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed	Ja, zie paragraaf 5.9
Landschappelijke kwaliteiten Kust, PKB-Waddenzee en Waddengebied	§ 5.1.5. Beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed	Nee, de planlocatie ligt niet binnen of nabij de kust, PKB-Waddenzee en Waddengebied
Ladder voor duurzame verstedelijking	§ 5.1.5.4. Ladder voor duurzame verstedelijking	Nee, gezien de aard en omvang van het project is het opstellen van de ladder voor duurzame verstedelijking niet nodig
Nationale belangen binnen de fysieke leefomgeving	§ 5.1.6. Behoud van ruimte voor toekomstige functies; § 5.1.7. Behoeden van de staat en werking van infrastructuur of voorzieningen voor nadelige gevolgen van activiteiten	Nee, de ontwikkeling raakt geen nationale belangen.
Aanwijzing woningbouwcategorieën	§ 5.1.7a. Gebruik van bouwwerken	Nee, voor dit plan is het niet nodig om regels te stellen over te realiseren categorieën woningen.
Toegankelijkheid openbare buitenruimte	§ 5.1.8. Bevorderen van de toegankelijkheid van de openbare buitenruimte voor personen	Nee, de ontwikkeling heeft geen invloed op openbare buitenruimte.

Tabel 5.1: Instructieregels Bkl

De provinciale omgevingsverordening bevat instructieregels. In paragraaf 4.2 is de Omgevingsverordening van de provincie behandeld en zijn de relevante instructieregels benoemd. Voor zover deze instructieregels betrekking hebben op een thema van de fysieke leefomgeving, wordt in hoofdstuk 5 aan deze instructieregels getoetst.

Daarnaast zijn er thema's die vanuit het oogpunt van ETFAL relevant zijn om bij de belangenafweging te betrekken. Deze thema's komen terug in tabel 5.2.

Thema	**Wettelijk kader**	**Relevant voor de ontwikkeling**
Mobiliteit en parkeren	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Ja, zie paragraaf 5.12
Ecologie: soortenbescherming	Afdeling 11.2 van het Bal.	Ja, zie paragraaf 5.14

Natuurbescherming NNN	Afdeling 7.3 van het Bal.	Nee, het projectgebied ligt niet binnen Natuur Netwerk Nederland
Ecologie: gebiedsbescherming	Afdeling 11.1 van het Bal.	Ja, zie paragraaf 5.13
Ecologie: houtopstanden	Afdeling 11.3 van het Bal.	Nee, er worden geen houtopstanden geveld.
Bezonning / schaduwhinder (niet zijnde slagschaduw windturbines)	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Nee, gezien de aard en omvang van het project is onacceptabel schaduwhinder niet te verwachten.
Windhinder	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Nee, gezien de aard en omvang van het project is windhinder of windgevaar niet te verwachten.
Lichthinder	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Nee, gezien de aard en omvang van het project is onacceptabel lichthinder niet te verwachten.
Duurzaamheid en klimaatadaptatie	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Ja, zie paragraaf 5.15
Spuitzones vanwege gewasbeschermingsmiddelen	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Nee, het projectgebied ligt in bestaand stedelijk gebied en ligt ruim buiten de afstandsgrens (50 meter) welke wordt gehanteerd tussen agrarische percelen en gevoelige functies.
Gezondheid	§ 5.1.4. Bkl behandelt enkele thema's in het kader van gezondheidsbescherming. Gezondheidsbevordering volgt uit provinciaal en/of gemeentelijk beleid. In het kader van ETFAL is een integrale benadering nodig.	Ja, zie paragraaf 5.10

Tabel 5.2: Thema's ETFAL

5.2 Milieueffectrapportage

5.2.1 Instructieregels

In Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob) is aangegeven welke projecten in het kader van een omgevingsplan project-merplichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Plannen die zijn genoemd in kolom 1 zijn mer-plichtig als wordt voldaan aan de drempelwaarden uit kolom 2 en mer-beoordelingsplichtig in gevallen als genoemd in kolom 3. In kolom 4 staat aangegeven bij welk besluit de mer-(beoordelings)plicht geldt.

Voor mer-beoordelingsplichtige activiteiten moet worden onderzocht of deze aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben. De criteria om dit vast te stellen zijn genoemd in bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU (richtlijn m.e.r.). Samengevat zijn dit de kenmerken van een plan, de locatie van een plan en soort en kenmerken van de verschillende milieueffecten.

De initiatiefnemer van een in Bijlage V aangewezen plan moet daarvan mededeling doen bij het bevoegd gezag, doorgaans het college van B&W. In die mededeling (de aanmeldingsnotitie) is een beschrijving van het plan, de locatie en de mogelijke milieueffecten opgenomen. Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en neemt die beoordeling op in het omgevingsplan.

5.2.2 Toetsing

De activiteiten vallen niet onder de mer-plichtige of mer-beoordelingsplichtige projecten zoals opgenomen in Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob). Gezien de aard en omvang van de beoogde ontwikkeling kunnen significant nadelige milieugevolgen uitgesloten worden.

5.2.3 Conclusie

Deze ontwikkeling is niet mer-(beoordelings)plichtig. Volgens de toetsing van de omgevingsaspecten in hoofdstuk 5 zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van het verlenen van de omgevingsvergunning.

5.3 Omgevingsveiligheid

5.3.1 Instructieregels

De instructieregels met betrekking tot het waarborgen van de veiligheid in § 5.1.2 gaan in de eerste plaats over de veiligheidsrisico's van branden, rampen en crises (artikel 5.2). Deze zijn voor iedere ontwikkeling van belang. Voor deze risico's dient in een aanvraag voor een omgevingsvergunning rekening gehouden te worden met het belang van het voorkomen, beperken en bestrijden daarvan, de mogelijkheden voor personen om zich daarbij in veiligheid te brengen en de geneeskundige hulpverlening.

Daarnaast kunnen door een ontwikkeling veiligheidsrisico's ontstaan voor zogenaamde (zeer of beperkt) kwetsbare gebouwen en (beperkt) kwetsbare locaties (zie bijlage VI bij het Bkl hoe deze begrippen zijn gedefinieerd). Of dit zo is blijkt uit het Portaal Atlas Veiligheid.

Afhankelijk van het type gebouw of locatie zal de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico van een activiteit in acht genomen moeten worden of wordt rekening gehouden met een standaardwaarde voor het plaatsgebonden risico van een activiteit. Een plaatsgebonden risico heeft betrekking op de kans dat een persoon overlijdt als gevolg van een ongeval met een gevaarlijke stof of activiteit op een bepaalde locatie.

Daarnaast kennen activiteiten met een extern veiligheidsrisico een brand-, explosie- en/of een gifwolkaandachtsgebied. Bij het toelaten van kwetsbare gebouwen of locaties binnen een aandachtsgebied, zal moeten gekeken of een brand- en/of explosievoorschriftengebied moet worden vastgesteld. Tevens zal in deze gevallen rekening gehouden moeten worden met het groepsrisico. Hierbij gaat het om de kans per jaar dat tien of meer personen overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen een aandachtsgebied.

5.3.2 Toetsing

Aan de hand van de veiligheidskaarten van de Atlas Leefomgeving is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op deze kaarten staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In figuur 5.1 is de veiligheidskaart weergegeven.



Figuur 5.1 - *uitsnede veiligheidskaart met het projectgebied (rood omlijnd) (bron: Atlas leefomgeving)*

Hieruit blijkt dat er in de directe omgeving van het projectgebied geen gevaarlijke stoffen worden vervoerd over de weg, het spoor, het water of door leidingen. Ook bevinden er zich geen risicovolle activiteiten in de nabijheid van het projectgebied. Het projectgebied ligt dan ook niet binnen een plaatsgebonden risicocontour of aandachtsgebied van een risicobron. Een nadere verantwoording van het groepsrisico is op basis hiervan niet aan de orde.

Zelfredzaamheid

Woningen worden in de regelgeving beschouwd als kwetsbare gebouwen. Dit vraagt om aandacht voor de mate van bescherming en de mogelijkheden tot veilig handelen in een noodsituatie. In geval van een calamiteit is de mate van zelfredzaamheid van de bewoners bepalend voor een veilige en tijdige ontruiming. Rijtjeswoningen bieden over het algemeen goede mogelijkheden voor zelfredzaamheid: de woningen hebben directe toegangen tot de openbare ruimte, de ontsluitingsstructuur is overzichtelijk en er zijn meerdere vluchtroutes beschikbaar vanuit de straat en achterpaden. Bewoners kunnen zich daardoor snel in veiligheid brengen wanneer dat noodzakelijk is. Aangezien het gaat om reguliere woonhuizen zonder aanvullende zorgfuncties mag worden uitgegaan van een gemiddelde tot hoge mate van zelfredzaamheid.

5.3.3 Conclusie

Het aspect omgevingsveiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.4 Water

5.4.1 Instructieregels

Bij verlening van een omgevingsvergunning voor een BOPA wordt rekening gehouden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen en dienen voor het waterbelang de opvattingen van de waterbeheerder te worden betrokken. Dit geldt in het algemeen voor alle waterbelangen. Voorbeelden zijn:

- watercompensatie in verband met toenemende verharding;
- waterkwaliteit, bebouwing niet wenselijk in verband met waterwinning;
- bebouwing in werkingsgebieden van keringen en andere waterstaatswerken;
- waterketen, relatie met de afvoer van afvalwater, (Industriële) lozingen en of lozing oppervlaktewater.

Voor een aantal specifieke rijksbelangen stelt het Bkl aanvullende instructieregels. Deze zijn:

- bescherming van primaire waterkeringen (artikel 5.38 Bkl);
- behoud waterveiligheid kust (artikel 5.40 Bkl);
- behoud waterveiligheid grote rivieren (artikel 5.46 Bkl);
- IJsselmeergebied (artikel 5.49 Bkl).

De waterschapsverordening bevat regels specifiek gericht op het watersysteem en waterstaatswerken binnen het beheergebied van een waterschap. Hieraan zal de BOPA-activiteit moeten worden getoetst. Mogelijk zijn er ook watergerelateerde instructieregels opgenomen in de provinciale omgevingsverordening waarmee rekening gehouden moet worden.

In de aanvraag zal moeten worden beschreven welke mogelijke gevolgen een BOPA-activiteit heeft voor het aspect water en welke maatregelen zullen worden getroffen om deze gevolgen zoveel mogelijk te beperken. Als water een belangrijk aspect is voor een BOPA-activiteit wordt geadviseerd om het waterschap te raadplegen.

Relevant beleid

Het beleid van Waterschap Hunze en Aa's is vastgelegd in het Waterbeheerprogramma 2022–2027. Daarnaast is de Keur een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening dient te worden gehouden. Deze documenten zijn te raadplegen via de website van Waterschap Hunze en Aa's (www.hunzeenaas.nl).

Voor het project is de watertoets ingevuld. Op basis van de aangeleverde informatie heeft het waterschap een wateradvies/uitgangspuntenotitie afgegeven. Deze is als bijlage 2 toegevoegd. Met de uitwerking van het project wordt hier rekening mee gehouden. De relevante onderdelen worden in deze paragraaf toegelicht.

5.4.2 Toetsing

Voor de weging van het waterbelang zijn drie beleidsthema's van toepassing:

- waterveiligheid
- waterkwantiteit
- waterkwaliteit.

Deze worden per beleidsthema nader uitgewerkt.

Voor de beoogde ontwikkeling is het wateradvies aangevraagd bij het waterschap (zie bijlage 2. De korte procedure is op dit initiatief van toepassing.

Waterveiligheid
Het projectgebied ligt niet in een beschermingszone van een primaire, regionale of overige waterkering. Voor deze onderdelen zijn geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

Waterkwantiteit
Met het oog op de waterkwantiteit zijn met de voorgenomen ontwikkeling geen bezwaren te verwachten. De hoeveelheid verharding op het perceel en de afvoer van water blijft hetzelfde als in de huidige situatie. Er worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die invloed kunnen hebben op de waterkwantiteit en peilvlakken.

Waterkwaliteit
Met het oog op de waterkwaliteit zijn met de projectvorming geen bezwaren te verwachten. Er worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die een potentieel risico vormen voor de waterkwaliteit.

5.4.3 Conclusie
Het aspect water vormt geen belemmering voor de voorliggende ontwikkeling.

5.5 Luchtkwaliteit

5.5.1 Instructieregels
Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de luchtkwaliteit. Vanaf 1 januari 2024 zijn de normen voor luchtkwaliteit vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Hoofdstuk 5, paragraaf 5.1.4.1 van het Bkl bevat instructieregels voor de kwaliteit van de buitenlucht, om de gezondheid en het milieu te beschermen in het geval van een agglomeratie. Bij het toelaten van een nieuwe ontwikkeling moet in een aantal situaties worden getoetst aan omgevingswaarden voor lucht. In een beperkt aantal gevallen is onderzoek nodig.

Er zijn enkele situaties die de overheid nog wel landelijk moet beoordelen:
- het toestaan van milieu belastende activiteiten;
- de aanleg van een tunnel langer dan 100 meter, of wanneer een bestaande tunnel minimaal 100 meter wordt verlengd;
- de aanleg van een autosnelweg.

5.5.2 Toetsing
De beoogde ontwikkeling ligt niet binnen het volgende toepassingsbereik: de aanleg of wijziging van een autoweg, autosnelweg of tunnel voor het wegverkeer. Daarnaast is de gemeente Tynaarlo niet aangewezen als aandachtsgebied voor stikstofdioxide en fijnstof. Een toets aan de omgevingswaarden voor de luchtkwaliteit is daarom niet aan de orde.

In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties dient een afweging van de luchtkwaliteit ter plaatse van de beoogde ontwikkeling plaats te vinden. Dit is gedaan aan de hand van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK).

De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de A28 circa 4,2 kilometer ten westen van het projectgebied. Uit de CIMLK-viewer blijkt dat in 2023 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijnstof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen; 7,8 µg/m³ voor NO_2, 12,6 µg/m³ voor PM_{10} en 6,1 µg/m³ voor $PM_{2,5}$. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM_{10} bedroeg 6 dagen.

5.5.3 Conclusie

De jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijnstof liggen ruimschoots onder de grenswaarden. Een aanvullende toetsing van de luchtkwaliteit is niet nodig. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.6 Geluid door activiteiten

5.6.1 Instructieregels

Bij een nieuwe ontwikkeling moet rekening worden gehouden met het geluid van activiteiten met gebruiksruimte op geluidgevoelige gebouwen. Dat geldt voor het toestaan van activiteiten met gebruiksruimte nabij geluidgevoelige gebouwen, maar ook andersom ook voor het mogelijk maken van geluidgevoelige gebouwen nabij bestaande activiteiten met gebruiksruimte. Van belang is dat enerzijds de geluidbelasting ter plaatse van geluidgevoelige gebouwen aanvaardbaar is en blijft, anderzijds dat de gebruiksruimte van activiteiten in beginsel ongemoeid wordt gelaten.

Voor de beoordeling van geluidhinder afkomstig van activiteiten moet rekening worden gehouden met verschillende soorten geluidhinder, namelijk:

1. Geluidhinder afkomstig van één of meerdere activiteiten op een locatie (directe hinder);
2. Maximale geluidhinder; dit zijn de piekniveaus die optreden als gevolg van activiteiten op een locatie.

In Artikel 5.65 Bkl zijn voor geluid door activiteiten, anders dan door specifieke activiteiten zoals windturbines of militaire activiteiten, standaardwaarden en grenswaarden opgenomen voor het toelaatbare geluid op een geluidgevoelig gebouw en in geluidgevoelige ruimten binnen in- en aanpandige geluidgevoelige gebouwen. Deze waarden zijn van toepassing op nieuwe geluidbelastende activiteiten, maar omgekeerd ook op het toevoegen van nieuwe geluidgevoelige objecten nabij een geluidbelastende activiteit.

Het geluid door een activiteit is aanvaardbaar als wordt voldaan aan de waarden als aangegeven in onderstaande tabellen:

Standaardwaarden toelaatbaar geluid op een geluidgevoelig gebouw	07.00-19.00 uur	07.00-19.00 uur	07.00-19.00 uur
$L_{Ar,LT}$ als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)

L_{Amax} door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	65 dB(A)	65 dB(A)
L_{Amax} door andere piekgeluiden	--	65 dB(A)	65 dB(A)

Standaardwaarden toelaatbaar geluid in geluidgevoelige ruimten	07.00-19.00 uur	07.00-19.00 uur	07.00-19.00 uur
$L_{Ar,LT}$ als gevolg van activiteiten	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	55 dB(A)	55 dB(A)
L_{Amax} door andere piekgeluiden	--	45 dB(A)	45 dB(A)

5.6.2 Toetsing

Het voorliggend initiatief voorziet in de realisatie van vijf levensbestendige, grondgebonden woningen. Woningen zijn geluidgevoelige gebouwen in de zin van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Er wordt dus een nieuwe geluidgevoelige functie mogelijk gemaakt. Wonen is volgens het Bkl geen activiteit die zelf voor geluidshinder kan zorgen.

Op circa 21 meter van het projectgebied en 25 meter vanaf de beoogde bebouwing bevindt zich de kerk NGK Kandelaarkerk. De kerk is regulier in gebruik als kerk en wordt gebruikt voor erediensten en de voorbereiding daarvan. Alleen dan is er sprake van enige geluidemissie door het parkeren van bezoekers en orgelspel/gezang vanuit de kerk. Buiten de erediensten gebeurt er weinig. In die zin is er sprake van een (meer dan) aanvaardbare situatie.

De kerk mag door het realiseren van de woningen niet worden belemmerd in de bedrijfsvoering. Vanuit de Bruidsschat-regels geldt dat het geluid voor het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging of het bijwonen van godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten en lijkplechtigheden, en ook het geluid in verband met het houden van deze bijeenkomsten of plechtigheden buiten beschouwing kan worden gelaten. Dit betekent feitelijk dat door de realisatie van de woningen de activiteiten van de kerk niet worden belemmerd. Daarnaast bevindt er op circa 23 meter van de kerk al een reguliere woning en naast de kerk een dienstwoning waar de kerk rekening mee dient te houden.

Verder ligt op circa 39 meter van het projectgebied de basisschool De Lichtkring en op circa 21 meter het schoolplein. Conform artikel 22.70 van de bruidschat geldt er een beschermingsniveau voor geluid van een school en mag bij de bepaling van het geluid voor het lagere onderwijs het stemgeluid van kinderen op het schoolplein niet worden meegenomen. Dit geldt voor de periode vanaf een uur voor aanvang van het onderwijs tot een uur na beëindiging van het onderwijs. De afstand tot het schoolplein dient dus niet in de afweging mee te tellen.

Volgens de *VNG Bedrijven en milieuzonering 2009* lijst geldt voor basis onderwijs een richtafstand van 30 meter ten opzichte van geluid. De te realiseren woningen bevinden zich buiten deze richtafstand. Er kan geconcludeerd worden dat er geen beperkingen voor de nabijgelegen basisschool ontstaan en ter plaatse van het projectgebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In de directe omgeving van het projectgebied zijn geen andere meldings- of vergunningsplichtige bedrijven,

horeca of dergelijke geluidrelevante activiteiten aanwezig. Het is aannemelijk dat de toekomstige bewoners geen onaanvaardbare geluidbelasting ondervinden. Gelet hierop is het aannemelijk dat de toekomstige woningen niet worden blootgesteld aan een onaanvaardbare geluidbelasting. De geluidssituatie ter plaatse wordt als aanvaardbaar beschouwd.

5.6.3 Conclusie

Het aspect geluid door activiteiten vormt geen belemmering voor het initiatief.

5.7 Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen

5.7.1 Instructieregels

In een omgevingsplan wordt rekening gehouden met het geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen op geluidgevoelige gebouwen in een geluidaandachtsgebied en voorziet erin dat het geluid aanvaardbaar is. Het geluid is aanvaardbaar als wordt voldaan aan de standaardwaarden volgens navolgende tabel. Een overschrijding is mogelijk als er geen geluidbeperkende maatregelen kunnen worden getroffen om aan de standaardwaarden te voldoen, de overschrijding zoveel mogelijk wordt beperkt en er wordt voldaan aan de grenswaarden volgens navolgende tabel. Geluidbeperkende maatregelen worden in aanmerking genomen als die financieel doelmatig zijn en daartegen geen overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard bestaan. Verder wordt rekening gehouden met het belang van een geluidluwe gevel.

Geluidbronsoort	Standaardwaarde L_{den} [dB][2,3]	Grenswaarde L_{den}[dB]	Grenswaarde L_{den}[dB]
		Vaststellen geluidproductieplafonds Aanleg/wijziging wegen/lokale spoorwegen zonder geluidproductieplafonds	Nieuw geluidgevoelig gebouw
Provinciale wegen Rijkswegen	50	65[1]	60
Gemeentewegen Waterschapswegen	53	70	70
Lokale spoorwegen Hoofdspoorwegen	55	70	65
Industrieterreinen	50 L_{den}/40 L_{night}	60 L_{den}/50 L_{night}	55 L_{den}/45 L_{night}

1 Voor een provinciale weg die binnen de bebouwde kom ligt, kan bij de vaststelling van een geluidproductieplafond de grenswaarde met ten hoogste 5 dB worden overschreden, als die overschrijding redelijkerwijs niet is te voorkomen.
2 Of de waarde van het geluid bij volledige benutting van het geldende geluidproductieplafond ten tijde van de vaststelling.
3 Bij de wijziging van een gemeenteweg, waterschapsweg of lokale spoorweg geldt de standaardwaarde of het geluid op geluidgevoelige gebouwen ten tijde van de wijziging.

5.7.2 Toetsing

De beoogde ontwikkeling maakt geen wegen, spoorwegen of industrieterreinen mogelijk. Het voorliggend initiatief voorziet de realisatie van vijf grondgebonden woningen. Woningen zijn aangemerkt als geluidgevoelige gebouwen in de zin van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Er wordt dus een nieuwe geluidgevoelige functie mogelijk gemaakt.

Het projectgebied ligt niet in het geluidaandachtsgebied van spoorwegen of industrieterreinen. Wel ligt het mogelijk in het geluidaandachtsgebied van omliggende wegen. Voor de beoogde ontwikkeling is er een akoestisch onderzoek uitgevoerd, zie bijlage 5.

Uit het onderzoek is gebleken dat de grenswaarde niet wordt overschreden. De geluidbelastingen kunnen

aanvaardbaar worden geacht. De geluidwering dient te worden bepaald (toets Bbl) op basis van het gezamelijk geluid en dient minimaal GA;k = 56-33 = 23 dB(A) te bedragen.

5.7.3 Conclusie

Het aspect geluid van (spoor)wegen vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.8 Bodem

5.8.1 Instructieregels

Uit de Omgevingswet volgt dat gemeenten primair verantwoordelijk zijn voor de zorg voor de fysieke leefomgeving, waaronder ook de zorg voor (de kwaliteit van) de bodem wordt verstaan. Het wettelijk instrumentarium onder de Omgevingswet is voor wat betreft de bodem gebaseerd op drie pijlers:

1. het voorkomen van nieuwe verontreiniging of aantasting (preventie);
2. het meewegen van bodemkwaliteit als onderdeel van een brede afweging van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in relatie tot functies (toedeling van functies);
3. het op duurzame en doelmatige wijze beheren van resterende historische verontreinigingen (beheer van historische bodemverontreinigingen).

Om een bouwactiviteit op een bodemgevoelige locatie toe te staan, dient op grond van het Besluit kwaliteit leefomgeving (artikel 5.89i en 5.89j) aangetoond te worden dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik. Een locatie is bodemgevoelig als hier een bodemgevoelig gebouw is toegelaten op grond van een omgevingsplan of omgevingsvergunning. Tot een bodemgevoelige locatie hoort ook een aaneengesloten terrein direct grenzend of toebehorend aan een bodemgevoelig gebouw, zoals een tuin of terrein. Onder een bodemgevoelig gebouw wordt verstaan; een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat de bodem raakt en waar personen meer dan twee uur per dag aaneengesloten aanwezig zijn.

Om aan te tonen of de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik is het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek als bedoeld in artikel 5.7b van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) noodzakelijk. Dit onderzoek moet uitwijzen of de locatie mag worden aangewend voor de beoogde ontwikkeling. Waarden voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie zijn (op grond van artikel 5.89i Bkl) opgenomen in het omgevingsplan. Bij een overschrijding van een vastgestelde waarde is het bouwen van een bodemgevoelig gebouw alleen toegelaten als sanerende of andere beschermende maatregelen worden getroffen.

5.8.2 Toetsing

Zoals eerder benoemd in paragraaf 2.1.2.4 valt de projectlocatie binnen de functieklasse 'Wonen' van de bodemfunctieklassenkaart. De beoogde ontwikkeling vereist geen verandering van de bodemfunctieklasse en de voorgenomen activiteiten kunnen plaatsvinden op basis van de huidige bodemkwaliteitskaart.

Het voorliggend initiatief voorziet de realisatie van vijf grondgebonden woningen. Dit zijn bodemgevoelige gebouwen. Voor de voorgenomen ontwikkeling wordt een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, zie bijlage 3.

Hieruit is gebleken dat op basis van de gemeten gehalten in de grond de gestelde onderzoekshypothese, een onverdachte locatie, aangenomen kan worden. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen
nieuwbouwplannen.

5.8.3 Conclusie

Het project maakt geen nieuwe functie of activiteiten mogelijk die schadelijk kunnen zijn voor de bodem- of grondwaterkwaliteit. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.9 Cultureel erfgoed

5.9.1 Instructieregels

Cultureel erfgoed (en werelderfgoed) is onderdeel van de fysieke leefomgeving. In het Bkl (artikel 5.130 Bkl) is bepaald dat in een omgevingsplan rekening moet worden gehouden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed, met inbegrip van bekende of aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten. Hierbij wordt rekening gehouden met bepaalde aspecten van cultureel erfgoed die zien op:

- het voorkomen van ontsiering, beschadiging, sloop of verplaatsing van op grond van het omgevingsplan beschermde monumenten en het bevorderen van het gebruik hiervan;
- het voorkomen van aantasting van:
  1. de omgeving van rijksmonumenten en op grond van het omgevingsplan beschermde monumenten;
  2. het karakter van in het omgevingsplan beschermde stads- of dorpsgezichten of beschermde cultuurlandschappen door de sloop van bestaande gebouwen, de bouw van nieuwe gebouwen of andere belangrijke veranderingen;
- het conserveren en in stand houden van archeologische monumenten, bij voorkeur ter plaatse (in situ).

De provincie Drenthe heeft in de Omgevingsverordening regels opgesteld ten aanzien van kernkwaliteiten die de ruimtelijke identiteit en aantrekkelijkheid van Drenthe vormen, waaronder landschappen, archeologie en cultuurhistorie. Voor cultuurhistorie zijn meerdere gebieden onderscheiden waarvan de kernkwaliteiten uitgewerkt zijn, en waar in een omgevingsplan rekening mee gehouden moet worden of die bij de beoordeling van een plan betrokken moeten worden. Het ruimtelijk plan moet een beschrijving bevatten van de voorkomende kernkwaliteiten en de wijze waarop met de bescherming van de kernkwaliteiten is omgegaan.

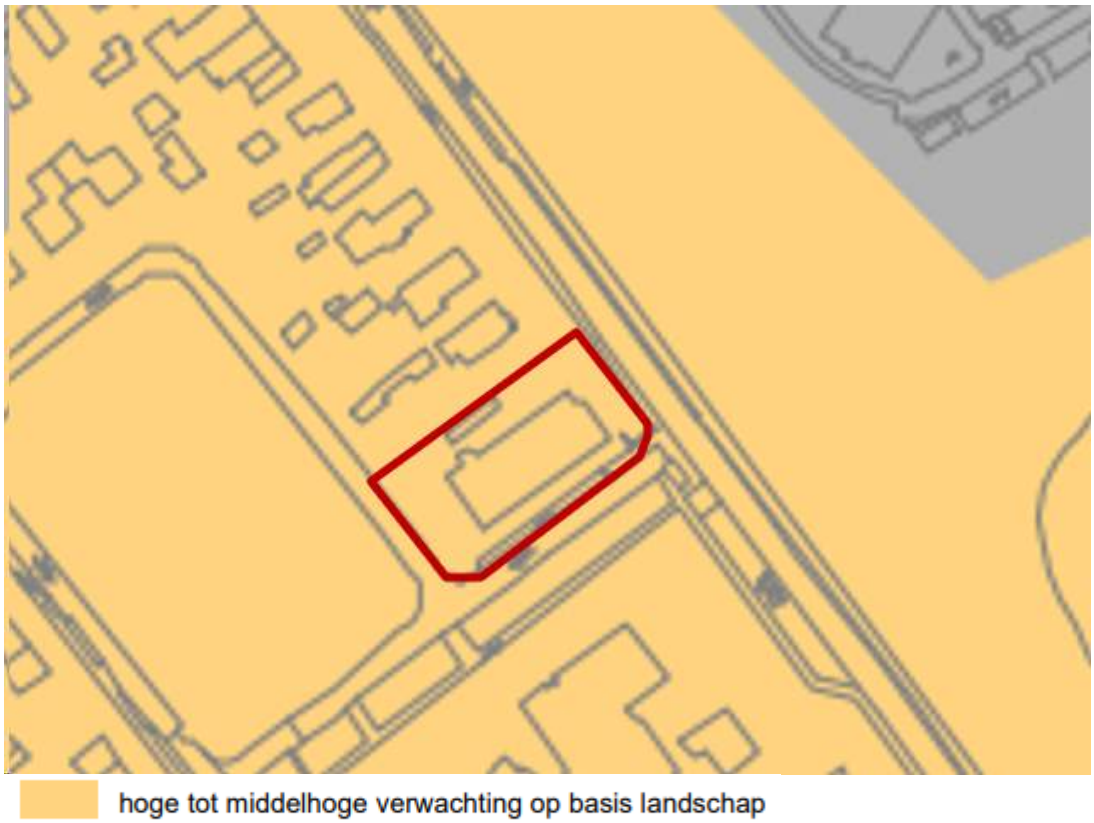
De gemeente Tynaarlo heeft ten aanzien van cultureel erfgoed meerdere beleidsdocumenten die van belang zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen zoals het landschapsontwikkelingsplan (LOP) en een cultuurhistorische en archeologische beleidswaardenkaart. De te beschermen waarden zijn tevens in de vorm van dubbelbestemmingen en aanduidingen in de bestemmingsplannen vastgelegd.

5.9.2 Toetsing

5.9.2.1 Archeologie

Op basis van de archeologische beleidswaardenkaart van de gemeente Tynaarlo heeft het projectgebied een hoge tot middelhoge archeologische verwachting. Bij geplande bodemverstoringen is een inventariserend veldonderzoek noodzakelijk bij een oppervlakte groter dan 1.000 m^2 en dieper dan 30cm (zie figuur 5.2).

Het projectgebied heeft een oppervlakte van 1.280 m^2. De te realiseren woningen hebben een gezamelijk oppervlakte van circa 850 meter, waardoor het aannemelijk is dat de grondontroerende werkzaamheden onder de drempel van 1.000 m^2 blijven. Archeologisch verkennend onderzoek wordt onnodig geacht.



Figuur 5.2 - *Ligging projectgebied met archeologische verwachtingswaarde (Gemeente Tynaarlo)*

5.9.2.2 Cultuurhistorie

Het projectgebied heeft geen betrekking op een rijks-, provinciaal of gemeentelijke monument. Daarnaast is de cultuurhistorische waardenkaart van gemeente Tynaarlo geraadpleegd, zie figuur 5.3. Op basis hiervan gelden er een lage cultuurhistorische waarde ter plaatse van het projectgebied.

Op basis van de Omgevingsverordening Drenthe ligt het projectgebied binnen binnen de kernkwaliteit Hondsrug. De kernkwaliteit Hondsrug verwijst naar het karakteristieke landschap van langgerekte ruggen en dalen, gevormd in de ijstijd, met een afwisseling van esdorpen, bos, heide en open beekdalen. Deze landschappelijke structuur en het bijbehorende dorpsbeeld zijn bepalend voor de identiteit van de regio.

Binnen het projectgebied zijn geen kenmerken van de Hondsrug aanwezig, omdat het gebied al volledig is bebouwd en de oorspronkelijke geomorfologische eigenschappen niet meer herkenbaar zijn. De nieuwe woningen worden gerealiseerd binnen de bestaande dorpskern van Zuidlaren en geen afbreuk te doen aan de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van de Hondsrug.



Figuur 5.3 - *Ligging projectgebied binnen de cultuurhistorische verwachtingskaart (Gemeente Tynaarlo)*

5.9.3 Conclusie

Het aspect cultureel archeologie en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de voorliggende ontwikkeling.

5.10 Gezondheid

5.10.1 Instructieregels

Een doel van de Omgevingswet is het beschermen van de gezondheid (artikel 2.1, lid 3, onder b). In lid 4 van dit artikel wordt benadrukt dat bij het stellen van regels met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in ieder geval rekening moet worden gehouden met het belang van het beschermen van de gezondheid. Daarbij gaat het volgens paragraaf 5.1.4 van het Bkl in ieder geval om

1. Kwaliteit buitenlucht
2. Geluid door activiteiten
3. Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen
4. Trillingen
5. Slagschaduw van windturbines
6. Bodem
7. Geur

In paragraaf 5.1 is in tabel 5.1 reeds aangegeven of deze thema's voor dit plan relevant zijn. De thema's die relevant zijn, zijn eerder in dit hoofdstuk behandeld.

Bij de afweging van de gezondheidsgevolgen kunnen ook **gezondheidsbevorderende** aspecten een rol spelen. zoals bijvoorbeeld een groene leefomgeving, ruimte voor beweging, beschikbaarheid /toegankelijkheid van voorzieningen en sociale cohesie. Hiervoor zijn in het Bkl geen instructieregels opgenomen. Wel kan het zijn dat

de provincie, regio en/of gemeente hiervoor beleid heeft. In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt in de belangenafweging betrokken.

5.10.2 Toetsing

Gezondheidsbescherming

Een aantal van de omgevingsaspecten in dit hoofdstuk hebben een gezondheidscomponent, daarbij gaat het bijvoorbeeld om de aspecten geluid, geur en omgevingsveiligheid. Uit de verschillen paragrafen behorende tot hoofdstuk 5 wordt duidelijk dat binnen het projectgebied geen sprake is van significante milieubelasting die van invloed kan zijn op de gezondheidssituatie.

Gezondheidsbevordering

De voorgenomen ontwikkeling bevordert de gezondheid doordat de woningen worden gerealiseerd op een rustige, bestaande locatie dicht bij voorzieningen, wat lopen en fietsen stimuleert. De transformatie van de voormalige supermarkt verbetert bovendien de ruimtelijke kwaliteit en draagt bij aan een gezonde leefomgeving.

5.10.3 Conclusie

Het aspect gezondheid vormt geen belemmering voor de voorliggende ontwikkeling.

5.11 Welstand

5.11.1 Wettelijk kader

Welstand gaat over hoe de uiterlijke kenmerken van een bouwwerk in de omgeving passen, denk aan vorm, kleur of gebruikte materialen. De redelijke eisen van welstand zijn uitgewerkt in de welstandsnota van de gemeente. In de bruidsschat zijn regels opgenomen met betrekking tot (1) repressief welstand (art. 22.7), oftewel de excessenregeling en (2) beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning met betrekking tot een bouwactiviteit en het in stand houden en gebruiken van het te bouwen bouwwerk (art. 22.29).

<u>Beoordeling van een aanvraag voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit</u>

Artikel 22.29 lid 1 onder b bepaalt dat een omgevingsvergunning met betrekking tot een bouwactiviteit en het in stand houden en gebruiken van het te bouwen bouwwerken alleen wordt verleend als het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk niet in strijd is met de redelijke eisen van welstand, beoordeeld volgens de criteria van de welstandsnota.

5.11.2 Toetsing

De gemeente Tynaarlo heeft op 10 december 2013 de welstandsnota 2013 vastgesteld. Het projectgebied valt volgens de welstandsnota binnen gebied 5 '*Zuidlaren, buiten beschermd dorpsgezicht*', waarvoor een normaal welstandsniveau geldt.

Binnen dit gebied gelden welstandscriteria voor de ligging, massa en vorm, gevelopbouw, detaillering, materiaal en kleurgebruik. Bij nieuwbouw is het mogelijk om nieuwe materialen, kleuren, detailleringen en dergelijke toe te passen, mits hiermee geen afbreuk wordt gedaan aan het karakter en de uitstraling van de directe omgeving. De ruimtelijke kwaliteit van de directe omgeving mag hierdoor niet worden aangetast.

De voorgenomen ontwikkeling wordt ter beoordeling voorgelegd aan de welstandscommissie. Er wordt verwacht dat de bouwplannen passend zijn binnen de geldende welstandseisen.

5.11.3 Conclusie

Het initiatief is niet in strijd met de welstandseisen. Het aspect welstand vormt geen belemmering voor de voorliggende ontwikkeling.

5.12 Mobiliteit en parkeren

5.12.1 Wettelijk kader

Mobiliteit en parkeren moeten als omgevingsaspecten in het belang van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties worden beoordeeld. Het Bkl en de provinciale omgevingsverordening stellen geen instructieregels op dit gebied. Wel kan het zijn dat de provincie, regio en gemeente hiervoor beleid heeft, bijvoorbeeld een Mobiliteitsvisie, regels over aanleg parkeerplaatsen in het omgevingsplan en/of een Nota Parkeernormen.

In de beoordeling van het plan op het omgevingsaspect mobiliteit is de verkeersgeneratie relevant. De beoordeling van het plan op het omgevingsaspect parkeren houdt onder meer in dat er voldoende parkeergelegenheid aanwezig moet zijn.

5.12.2 Toetsing

Parkeren

De parkeerbehoefte is berekend met behulp van kencijfers van het CROW (publicatie 744). Uitgegaan is van de kencijfers voor de rest bebouwde kom van een weinig stedelijke gemeente. Hiervoor is gebruik gemaakt van het functietype '*Koop, huis, tussen/hoek*' met een gemiddeld parkeerkencijfer. Dit leidt tot een parkeerbehoefte van 10 parkeerplaatsen. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat 1 parkeerplaats is toe te rekenen aan bezoekers.

In het projectgebied worden 9 parkeerplaatsen gerealiseerd. De overige parkeerplaats die wordt toegerekend aan bezoekers kan worden opgevangen in de openbare ruimte. Hiermee wordt in de toekomstige situatie ruim voorzien in de parkeerbehoefte.

Verkeersgeneratie

De verkeersgeneratie is berekend met behulp van kencijfers van het CROW (publicatie 744). Uitgegaan is van de kencijfers voor de rest bebouwde kom van een weinig stedelijke gemeente. Hiervoor is gebruik gemaakt van het functietype '*Koop, huis, tussen/hoek*'. Dit leidt tot een maximale verkeersgeneratie van 39 mvt/etmaal.

Het projectgebied ligt aan de Larikslaan, een gemeentelijke erftoegangsweg met een maximale toegestane snelheid van 30 km/u en een breedte van circa 5 meter. Een weg van deze functie en omvang heeft een verkeerscapaciteit tussen de 4.000 en 6.000 mvt/etmaal. Een verkeersgeneratie met maximaal 39 mvt/etmaal is ruimschoots onder de grens van de verkeerscapaciteit van deze weg en in principe dus goed inpasbaar. Dit aspect hoeft dusdanig niet nader onderzocht te worden.

5.12.3 Conclusie

In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties is dit aspect beoordeeld. Daaruit blijkt dat het project niet leidt tot problemen met de verkeersontsluiting, de verkeersafwikkeling of de verkeersveiligheid.

5.13 Ecologie: gebiedsbescherming

5.13.1 Wettelijk kader

Ter bescherming van de natuur zijn in het Bal en het Bkl diverse regels opgenomen. Deze regels, niet zijnde instructieregels, komen grotendeels overeen met de regels die zijn opgenomen in de voormalige Wet natuurbescherming. Het gaat hierbij in de eerste plaats om regels voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming van te beschermen planten, diersoorten (waaronder vogels) en regels ter bescherming van houtopstanden. Het gebieds- en soortenbeschermingsregime vloeit voor een belangrijk deel voort uit twee Europese richtlijnen, te weten de Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Daarnaast bevat het Bkl regels over het Natuur Netwerk Nederland.

Natura 2000-gebieden

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn beschermt Natura 2000-gebieden. De minister van Landbouw, Natuur en Voedsel-kwaliteit wijst de Natura 2000-gebieden aan. Op grond van artikel 2.43 Omgevingswet legt hij ook de instandhoudingsdoelstellingen vast. Dit gebeurt in een aanwijzingsbesluit. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een omgevingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld. Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en negatieve effecten kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet significant zal aantasten.

De Natura 2000-activiteit is geen omgevingsplanactiviteit. In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt op hoofdlijnen inzicht gegeven in het bestaan van een eventuele Natura 2000-vergunningplicht

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

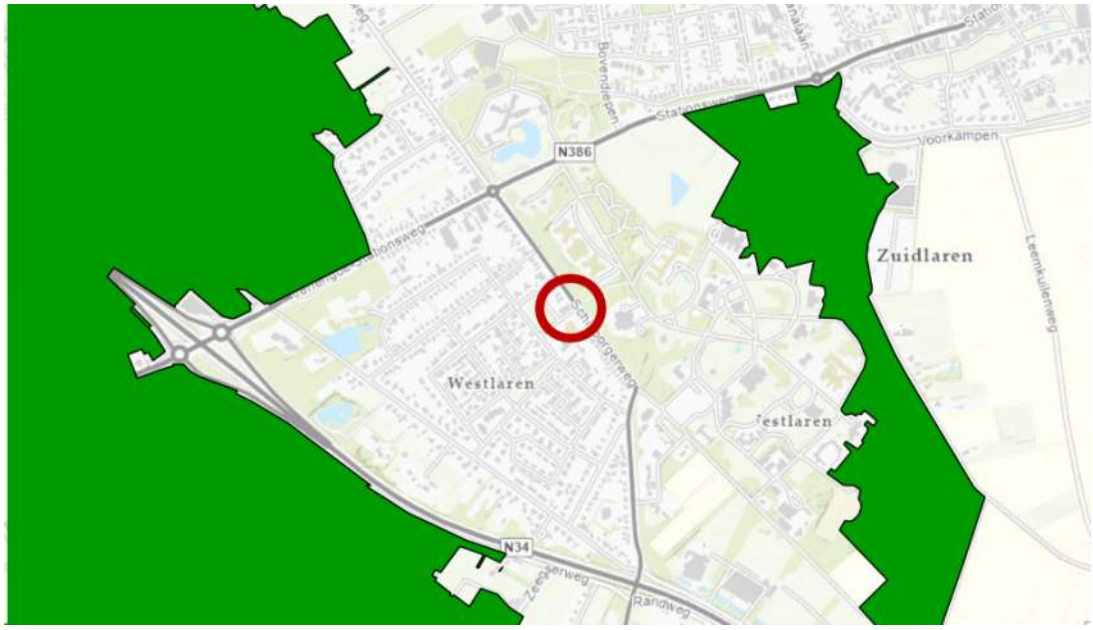
Een bopa-activiteit kan gevolgen hebben voor NNN-gebieden. De gebieden die het NNN vormen zijn aangewezen in de provinciale omgevingsverordening. In de provinciale omgevingsverordening worden de wezenlijke kenmerken en waarden vastgesteld van deze gebieden. Deze wezenlijke kenmerken en waarden moeten worden beschermd, in stand worden gehouden, verbeterd en ontwikkeld. Hiertoe zijn in de provinciale omgevingsverordening instructieregels opgenomen.

5.13.2 Toetsing

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is het "Drentsche Aa-gebied" op ongeveer 604 meter ten westen van het projectgebied (zie figuur 5.4). Het dichtstbijzijnde gebied binnen het Natuur Netwerk Nederland ligt op circa 415 meter ten noordoosten van het projectgebied (zie figuur 5.5). Daarnaast ligt het projectgebied niet binnen of nabij een belangrijk weidevogelgebied.



Figuur 5.4 - *Natura 2000 gebieden rondom het projectgebied (rood omlijnd) (bron: Aerius 2025)*



Figuur 5.5 - *NNN-gebieden rondom het projectgebied (rood omlijnd) (bron: Rho Basisviewer 2025)*

Directe negatieve effecten op de hierboven genoemde beschermde natuurgebieden worden niet verwacht.

Gezien de aard en beperkte omvang van het project, én de afstand tussen het projectgebied en deze natuurgebieden, is invloed uitgesloten. Indirecte negatieve effecten zoals stikstofdepositie zijn echter niet op voorhand uit te sluiten, omdat verstoring van natuurgebieden door stikstof nog op een grote afstand van een bepaalde ontwikkeling kan plaatsvinden. Om die reden is voor dit plan een stikstofberekening uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn gerapporteerd en als bijlage 4 bij deze onderbouwing gevoegd. Uit de berekening blijkt dat geen sprake is van rekenresultaten die hoger zijn dan 0,00 mol N/ha/jr voor de sloop-, aanleg- en gebruiksfase van de ontwikkeling.

5.13.3 Conclusie

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het project geen (significant) negatieve effecten voor beschermde gebieden met zich meebrengt. Het aspect gebiedsbescherming vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.14 Ecologie: soortenbescherming

5.14.1 Wettelijk kader

Indien een activiteit waarvoor een omgevingsvergunning voor een bopa wordt aangevraagd mogelijk gevolgen heeft voor verblijfs- of groeiplaatsen van beschermde dieren of planten, dan is sprake van een flora- en fauna-activiteit. Het is in beginsel verboden om zonder vergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten.

In afdeling 8.6 Bkl staat het beoordelingskader voor de omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. De flora- en fauna-activiteit is geen omgevingsplanactiviteit. In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt op hoofdlijnen inzicht gegeven in het bestaan van een eventuele flora- en fauna-vergunningplicht, aan de hand van een quickscan ecologie. Is het resultaat van de quickscan ecologie dat er aanwijzingen zijn dat specifieke beschermde soorten voorkomen, dan is aanvullend onderzoek nodig. Of een flora- en fauna-activiteit vergunbaar is wordt beoordeeld in de daarvoor geldende procedure bij GS als bevoegd gezag.

In hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt bepaald wanneer een vergunning nodig is. In de provinciale omgevingsverordening is dit doorvertaald in Afdeling 16.2.2 'Activiteiten met betrekking tot dieren of planten in het wild'. Hierin staat benoemd voor welke soorten een vrijstelling geldt en voor welke soorten een omgevingsvergunning voor een flora en fauna activiteit geldt.

5.14.2 Toetsing

De beoogde ontwikkeling maakt sloop- en bouwwerkzaamheden mogelijk. Tijdens deze werkzaamheden kunnen beschermde dier- en plantensoorten worden verstoord. Daarom is een quickscan ecologie uitgevoerd, zie bijlage 6. Alleen voor gebouwbewonende vleermuizen, specifiek laatvlieger en gewone dwergvleermuis, is vastgesteld dat er mogelijk verblijfplaatsen aanwezig zijn door kleine openingen in het gebouw en de ligging van het pand. Hierdoor kunnen de voorgenomen sloopwerkzaamheden negatieve effecten veroorzaken en is verdiepend vleermuisonderzoek verplicht volgens de Omgevingswet. Dat onderzoek is al deels uitgevoerd in 2025 tijdens de paar- en winterverblijfperiode en wordt in 2026 afgerond met twee inventarisatienachten in de zomer- en kraamperiode. De eindrapportage wordt naar verwachting in juni 2026 opgeleverd. Als uit het aanvullende onderzoek blijkt dat geen verblijfplaatsen aanwezig zijn, kan na het broedseizoen van 2026 met de sloop worden gestart, met inachtneming van de algemene zorgplicht om verstoring van flora en fauna zoveel mogelijk te voorkomen. Deze wordt later aan de aanvraag omgevingsvergunning toegevoegd.

5.14.3 Conclusie

Gelet op het voorgaande wordt verwacht dat het project, mits het aanbevolen ecologisch onderzoek en eventuele mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, geen significante negatieve effecten zal hebben op beschermde soorten. Soortenbescherming vormt geen belemmering voor het project.

5.15 Duurzaamheid en klimaatadaptatie

5.15.1 Wettelijk kader

Vanuit de doelen van de Omgevingswet is duurzaamheid een thema waar in het omgevingsplan rekening gehouden moet worden. Duurzaamheid is een veelomvattend begrip waar veel aspecten onder vallen zoals onder andere de energietransitie, mobiliteit en herbruikbaarheid.

5.15.2 Toetsing

De voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan klimaatadaptatie en duurzaamheid doordat de woningen worden gerealiseerd met aandacht voor energiezuinigheid en toekomstbestendige infrastructuur. De woningen zullen voldoen aan de BENG-normen (Bijna Energie Neutraal Gebouw) en volledig gasvrij worden uitgevoerd, waardoor ze energiezuinig zijn en geen bijdrage leveren aan CO2-uitstoot door gasverbruik.

5.15.3 Conclusie

Het aspect 'duurzaamheid' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de gewenste ontwikkeling.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

6.1.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of de betreffende ontwikkeling economisch niet evident onuitvoerbaar is. Dit houdt in dat:

1. de ruimtelijke ontwikkeling niet evident financieel onuitvoerbaar mag zijn en
2. als de ruimtelijke ontwikkeling kostenverhaalplichtige activiteiten omvat, het kostenverhaal verzekerd moet zijn.

6.1.2 Financiële uitvoerbaarheid

Voor wat betreft de financieel-economische uitvoerbaarheid dient te worden beoordeeld of de ontwikkeling financieel haalbaar is. Als op voorhand duidelijk is dat de toegedachte functie om financiële redenen op langere termijn niet zal worden gerealiseerd, behoort de functie niet mogelijk te worden gemaakt.

In dit kader geldt dat de initiatiefnemer deze ruimtelijke ontwikkeling voor eigen rekening en risico realiseert. De initiatiefnemer heeft aan de gemeente voldoende aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling financieel uitvoerbaar is. Daarmee is aan de eerste vereiste voldaan.

6.1.3 Kostenverhaal

Wie een woning, bedrijfspand of ander gebouw bouwt of verbouwt, moet hiervoor in veel gevallen een bijdrage betalen aan het bevoegd gezag. Deze bijdrage kan bestaan uit de kosten van het opstellen van plannen, nadeelcompensatie, het aanleggen van openbare voorzieningen en het inrichten van de openbare ruimte. Dit wordt kostenverhaal genoemd.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling ziet toe op de realisatie van vijf toekomstbestendige, grondgebonden woningen. De beoogde ontwikkeling is op grond van artikel 8.13 van het Omgevingsbesluit aangewezen als kostenverhaalplichtige activiteit (aangewezen activiteiten vanwege gebruikswijzigingen). Op grond van artikel 13.12 Ow is het verboden kostenverhaalplichtige activiteiten uit te voeren voordat de hiervoor geldende kostenverhaalbijdrages zijn betaald. Dit verbod geldt niet in het geval dat het kostenverhaal is verzekerd.

Tussen initiatiefnemer en de gemeente wordt een overeenkomst gesloten waarmee het kostenverhaal voor de ontwikkeling verzekerd is. Hiermee is ook aan de tweede vereiste voldaan en hieruit volgt dat de ruimtelijke ontwikkeling niet evident economisch onuitvoerbaar is.

Hoofdstuk 7 Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

7.1 Is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties?

In dit hoofdstuk wordt gemotiveerd dat er sprake is van een ETFAL. Een ETFAL betekent dat er balans bestaat tussen het beschermen en benutten ten gevolge van de verschillende functies die locaties binnen een gebied kunnen vervullen. Het bevoegd gezag moet beoordelen of bij realisering van de aangevraagde activiteit(en) sprake is van een ETFAL. Om dit te kunnen beoordelen, moeten alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten (voor zover die betrekking hebben op de aangevraagde activiteit) zorgvuldig worden onderzocht en afgewogen. Dat is in de voorgaande hoofdstukken gebeurd. Voor de beoordeling van de ETFAL zijn alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten, voor zover betrekking hebbend op de gevraagde activiteit, zowel kwalitatief als kwantitatief nader onderzocht in deze motivering. Op basis van de onderzochte relevante aspecten kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een ETFAL.

7.2 Conclusie

De aangevraagde omgevingsplanactiviteiten voor de bouw van vijf woningen kan worden verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties gelet op de beoordelingsregels.

Bijlagen

Bijlage 1 Participatie



GEVEKE

Verslag

Project	Ontwikkeling locatie voormalige COOP Zuidlaren
Onderwerp	Verslag inloopavond (direct) omwonenden
Datum	23 juli 2025 van 19:00u tot 21:00u
Aanwezig	Zie verslag en bijgevoegde presentielijst
Bijlage(n)	BIJLAGE I_Presentielijst participatieavond d.d.23-07-2025 BIJLAGE II_Reactieformulieren participatieavond d.d. 23-07-2025 BIJLAGE III_Zienswijze bewoners 5.1.2e _mail d.d.16-09-2025 BIJLAGE IV_Gebied participatie

Inleiding

In overleg met de gemeente Tynaarlo, de eigenaren van de voormalige COOP supermarkt gelegen aan de Larikslaan 1 te Zuidlaren, HJK Architecten en Geveke is er een nieuw plan ontworpen voor de voormalige COOP supermarkt. De supermarkt heeft haar deuren in 2024 voor het laatst geopend en is thans tijdelijk verhuurd. De locatie gelegen aan de Larikslaan 1 is aangewezen om herontwikkeld te worden. Het huidige plan is opgezet met een rij van 5 grondgebondenwoningen bestaande uit twee woonlagen. De woningen zijn voor diverse doelgroepen geschikt gezien de mogelijkheid om deze traditoneel en levensloopbestendig in te delen. Het plan is uitgetekend door HJK Architecten in overleg met Geveke. Het plan is ingericht dat deze past binnen het woonprogramma wat is opgesteld door de gemeente Tynaarlo.

Het ontwerp is op woensdag 23 juli 2025 aan de direct omwonenden gepresenteerd. Dit is gedaan middels een inloopbijeenkomst waarbij omwonenden op eigen intiatief konden binnenkomen om informatie over de plannen in te winnen. Daarnaast is de mogelijkheid geboden om indien een omwondende niet ter plaatste aanwezig kon zijn de plannen digitaal te ontvangen.
De uitgenodigde omwonenden zijn weergeven op de kaart.



Doel

Het doel van de bijeenkomst is het informeren van (direct) omwonenden over het plan, het proces, de planologische procedure en de planning. Tevens is het doel om input op te halen vanuit de (direct) omwonenden om zo mogelijk het plan en het proces verder te optimaliseren.

Opzet

Er is gekozen voor een inloopbijeenkomst vanwege het laagdrempelige karakter en de mogelijheid die deze vorm biedt om het gesprek aan te gaan. De bijeenkomst vond plaats in de voormalige COOP supermarkt. Hier stonden foamborden opgesteld met informatie over het plan, het proces, de planologische procedure en de planning.



Tevens kon iedereen (anoniem) een reactieformulier invullen en inleveren waarop men alles kwijt kon in de vorm van aandachtspunten, tips, zorgen, complimenten, etc.

Bij de bijeenkomst waren mensen vanuit Geveke, HJK Architecten, Wildveen Makelaars en de huidige eigenaren van de COOP locatie aanwezig.

Geveke:	*projectontwikkelaar / adviseur wonen*
HJK Architecten:	*architect*
Wildveen Makelaars:	*makelaar*

Alle aanwezigen stonden verdeeld bij alle foamborden om mensen te voorzien van informatie en om het gesprek aan te gaan. Bij vertrek werd door de omwonenden de presentielijst ingevuld en werd een eventuele reactie op het plan achtergelaten.

Verloop en resultaat

De avond is goed en gemoedelijk verlopen. De meeste mensen kwamen tussen 19.00 en 19.45 uur langs. In totaal hebben 31 mensen de presentielijst ingevuld. Veel mensen kwamen samen waarvan slechts één persoon de presentielijst invulde. In totaal hebben ca. 70 mensen de inloopavond bezocht. Het aantal ingeleverde reactieformulieren bedraagt 10.

Door de laagdrempelige opzet en de ruime vertegenwoordiging van Geveke, HJK Architecten en Wildveen Makelaars kon met alle aanwezigen een gesprek aangeknoopt worden. Tijdens deze gesprekken is aan de aanwezigen verzocht om eventuele reacties te noteren op de reactieformulieren.

Hieronder volgt een samenvatting van de belangrijkste zaken die gemeld zijn via de reactieformulieren:

- Omwonenden vinden het over het algemeen een mooi plan. Er zijn geen op- en of aanmerkingen gekomen op het ontwerp.
- Voorafgaand aan de inloopavond hadden een aantal mensen de gedachte dat er een appartementencomplex gebouwd zou worden, na het zien van het plan waren zijn positief verrast en gaven zij als reactie dat dit beter in de omgeving past.
- Het zou mooi zijn als er nog ruimte voor natuur inclusieve maatregelen komt in het ontwerp, hierbij kan o.a. gedacht worden aan vogelkasten.
- Omwonenden gaven aan het voornamelijk jammer te vinden dat de supermarkt is verdwenen uit de wijk. Wel gaven ze direct aan dat ze blij waren dat de locatie wel een nieuwe functie krijgt.
- Omwonenden waren enthousiast over het feit dat de woningen zowel geschikt zijn voor gezinnen als dat ze voor oudere doelgroepen zijn door de levensloopbestendige optie.

De input die verkregen is middels de reactieformulieren en de gesprekken wordt meegenomen bij de verdere uitwerking van het plan. Daarnaast hebben diverse omwonenden aangegeven dat zij serieuze interesse in het plan hebben.

Reactie afwezigen

Gezien de inloopavond plaatsvond rondom de schoolvakantie was het niet voor iedere bewoner mogelijk om aanwezig te zijn. Een aantal omwonenden hebben zich dan ook via de mail bij Geveke afgemeld om vervolgens digitaal de informatie over het project te krijgen.



Vanuit de bewoners van een direct aan het project grenzende woning is er één reactie gekomen op de toegestuurde stukken. Na ontvangst van deze reactie is Geveke bij deze bewoners op bezoek geweest om het project verder mondeling toe te lichten, dit gesprek heeft plaatsgevonden op 9 september 2025. Naar aanleiding van dit gesprek hebben de bewoners een zienswijze ingediend op 16 september, deze is als bijlage toegevoegd.

Deze bewoners uiten enkele zorgen omwille van oa. privacy en geluid. Enkele zaken genoemd in de 'zienswijze van de bewoners' zijn al verwerkt in het plan of reeds aanwezig. Zo zullen wij gebruik gaan maken van de bestaande 'groene' erfafscheiding. Er staan bomen / grote struikten op de erfscheiding die door ons in kaart worden gebracht. Wij trachten deze zoveel mogelijk te behouden. Dit is aan de voorzijde waar de bouw niet plaatsvindt. Naar ons idee staat het meeste groen op de kavel van 5.1.2e maar dit zal nader in kaart worden gebracht en in overleg met hen worden opgepakt.



Voor de warmteopwekking is gekozen voor een bodembrom om de nadelige effecten van een lucht-water systeem te elimineren.

Systeemtype	Geluid buiten	Geluid binnen	Opmerkingen
Bodembron-warmtepomp	≈ 0 dB(A)	35–50 dB(A)	Alleen binnenunit maakt geluid
Lucht-water warmtepomp	40–65 dB(A) (buitenunit)	30–40 dB(A)	Buitenunit kan storend zijn
Lucht-lucht warmtepomp (airco)	45–60 dB(A) (buitenunit)	35–45 dB(A)	Vaak hoorbaar bij buren

Zeer laag buitengeluid:
Een bodembron-warmtepomp heeft **geen buitenunit met ventilator** zoals een lucht-water warmtepomp. Daardoor is er **geen geluid buiten** het gebouw — dit is een groot voordeel bestaande woonwijken. Het enige buitendeel is de **bodemlus** of **bronnenboorput**, die volledig ondergronds zit en geen geluid produceert.

Bij de bouwwerkzaamheden zullen wij zorgen voor een afgeschermde en nette bouwplaats. Gebruik van radio's zullen wij tijdens de werkzaamheden 'buiten' verbieden. Dit om zo gedurende het bouwproces de overlast voor de naastgelegen buren en overige omwonenden te minimaliseren.

Over het geluid wat de nieuw buren produceren i.r.t. de winkel kunnen wij alleen maar aangeven dat wij denken dat dit juist minder zal worden. De winkel had een installatie wat geluid produceerde 24/7 en een bevoorrading die ook 's nachts plaatsvond. De nieuwe bewoners zullen veelal het ritme aanhouden wat ook de buren hebben.

De waardevermindering betwisten wij dan ook. Er zal minder geluidsoverlast zijn: Winkels veroorzaken vaak **bedrijvigheid overdag**: laden en lossen, klantenverkeer, winkelwagens, ventilatiesystemen - Woningen genereren doorgaans **minder omgevingsgeluid** (geen commercieel verkeer, geen leveringen), wat leidt tot **meer rust** in de straat. Winkelbezoekers zorgen vaak voor **extra auto- en fietsverkeer**. Wanneer dit verandert in woningen, neemt het **aantal verkeersbewegingen** meestal af (behalve bij meerdere woningen met veel bewoners). Verbetering van de leefomgeving: Woningen passen qua **uitstraling en gebruik** beter in een woonomgeving dan een leegstaand of drukbezocht winkelpand. Dit kan leiden tot een **veiliger, netter en socialer straatbeeld**.

Voorkeur gaat uit naar de levensloop bestendige woningen die op de Larikslaan 1 geprojecteerd zijn.

GEVEKE

Presentielijst

Inloopavond 'Ontwikkeling locatie vrml. COOP Zuidlaren'

Larikslaan 1 Zuidlaren, woensdag 23 juli 19:00 - 21:00 uur

Naam	Straat + huisnummer	Email / telefoon
5.1.2e	Hulstlaan 41	5.1.2e
5.1.2e	Eikenlaan 4D	
5.1.2e	Hulstlaan 10	
5.1.2e	Elzenhof 20	
5.1.2e	Schipborgerweg 61	5.1.2e
5.1.2e	Eikenlaan 5	
5.1.2e	Elzenhof 11	
5.1.2e	Schipborgerweg 7	
5.1.2e	Eikenlaan 15	
5.1.2e	Schipborgerweg 33	
5.1.2e	Eikenlaan 1A	5.1.2e
5.1.2e	Eikenlaan 7	
5.1.2e	Schipborgerweg 53	
5.1.2e	Schipborgerweg 57	
5.1.2e	Sleedoornlaan 30	
5.1.2e	Beukenlaan 12	5.1.2e
5.1.2e	Hulstlaan 12	
5.1.2e	Schipborgerweg 49	5.1.2e
5.1.2e	Schipborgerweg 77	
5.1.2e	Hulstlaan 13	
5.1.2e	Hulstlaan 5	
5.1.2e	Iepenlaan 7	
5.1.2e	Schipborgerweg	
5.1.2e	Eikenlaan 9	
5.1.2e	Schipborgerweg 27	
5.1.2e	Elzenhof 4	
5.1.2e	Elzenhof 1	
5.1.2e	Beukenlaan 2	5.1.2e
5.1.2e	Lindenhof 16	5.1.2e

GEVEKE

Reactieformulier

Inloopavond 'Ontwikkeling locatie vrml. COOP Zuidlaren'

Larikslaan 1 Zuidlaren, woensdag 23 juli 19:00 - 21:00 uur

Op dit reactieformulier kunt u uw reactie kwijt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling van de locatie vrml. COOP Zuidlaren. Dit kunnen tips, suggesties, aandachtspunten, positieve / negatieve bevindingen, etc. betreffen.

Naam*:	5.1.2e
Adres*:	5.1.2e
Email*:	5.1.2e
Telefoon*:	5.1.2e

** U bent niet verplicht c ctgegevens in te vullen.*

Reactie:

Mooi Plan, leuk dat er 5 woningen terug komen
Wel Jammer dat er geen Supermarkt voor terug komt.
Een gemis voor de wijk.

kwa ontwerp komt er weinig groen terug aan de voorkant van de woningen. Het zou mooi zijn als hier meer aandacht voor komt.

Ook mis ik ander natuurinclusieve maatregelen in het ontwerp zoals inbouwkasten voor huismus, gierzwaluw en vleermuizen.

GEVEKE

Reactieformulier

Inloopavond 'Ontwikkeling locatie vrml. COOP Zuidlaren'

Larikslaan 1 Zuidlaren, woensdag 23 juli 19:00 - 21:00 uur

Op dit reactieformulier kunt u uw reactie kwijt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling van de locatie vrml. COOP Zuidlaren. Dit kunnen tips, suggesties, aandachtspunten, positieve / negatieve bevindingen, etc. betreffen.

Naam*:	5.1.2e
Adres*:	5.1.2e
Email*:	5.1.2e
Telefoon*:	5.1.2e

** U bent niet verplicht o ns in te vullen.*

Reactie:

Prachtig plan!

Super mooie woningen.

GEVEKE

Reactieformulier

Inloopavond 'Ontwikkeling locatie vrml. COOP Zuidlaren'

Larikslaan 1 Zuidlaren, woensdag 23 juli 19:00 - 21:00 uur

Op dit reactieformulier kunt u uw reactie kwijt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling van de locatie vrml. COOP Zuidlaren. Dit kunnen tips, suggesties, aandachtspunten, positieve / negatieve bevindingen, etc. betreffen.

Naam*:	5.1.2e
Adres*:	5.1.2e
Email*:	
Telefoon*:	5.1.2e

** U bent niet verplicht [redacted] vens in te vullen.*

Reactie:

Mooi plan

Nette woningen

Ziet er goed uit

GEVEKE

Reactieformulier

Inloopavond 'Ontwikkeling locatie vrml. COOP Zuidlaren'

Larikslaan 1 Zuidlaren, woensdag 23 juli 19:00 - 21:00 uur

Op dit reactieformulier kunt u uw reactie kwijt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling van de locatie vrml. COOP Zuidlaren. Dit kunnen tips, suggesties, aandachtspunten, positieve / negatieve bevindingen, etc. betreffen.

Naam*:	5.1.2e
Adres*:	5.1.2e
Email*:	
Telefoon*:	

** U bent niet verplicht om uw naam en contactgegevens in te vullen.*

Reactie:

Ziet er mooi uit alles goed voor s ideaal

GEVEKE

Reactieformulier

Inloopavond 'Ontwikkeling locatie vrml. COOP Zuidlaren'

Larikslaan 1 Zuidlaren, woensdag 23 juli 19:00 - 21:00 uur

Op dit reactieformulier kunt u uw reactie kwijt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling van de locatie vrml. COOP Zuidlaren. Dit kunnen tips, suggesties, aandachtspunten, positieve / negatieve bevindingen, etc. betreffen.

Naam*:	5.1.2e
Adres*:	5.1.2e
Email*:	5.1.2e
Telefoon*:	5.1.2e

** U bent niet verplicht o[redacted] te vullen.*

Reactie:

Mooi plan, ook wel belangstellend!

GEVEKE

Reactieformulier

Inloopavond 'Ontwikkeling locatie vrml. COOP Zuidlaren'

Larikslaan 1 Zuidlaren, woensdag 23 juli 19:00 - 21:00 uur

Op dit reactieformulier kunt u uw reactie kwijt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling van de locatie vrml. COOP Zuidlaren. Dit kunnen tips, suggesties, aandachtspunten, positieve / negatieve bevindingen, etc. betreffen.

Naam*:	5.1.2e
Adres*:	5.1.2e
Email*:	5.1.2e
Telefoon*:	

** U bent niet verplicht om uw naam en contactgegevens in te vullen.*

Reactie:

Wij zijn er content mee.
Veel succes!

GEVEKE

Reactieformulier

Inloopavond 'Ontwikkeling locatie vrml. COOP Zuidlaren'

Larikslaan 1 Zuidlaren, woensdag 23 juli 19:00 - 21:00 uur

Op dit reactieformulier kunt u uw reactie kwijt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling van de locatie vrml. COOP Zuidlaren. Dit kunnen tips, suggesties, aandachtspunten, positieve / negatieve bevindingen, etc. betreffen.

Naam*:	5.1.2e
Adres*:	5.1.2e
Email*:	
Telefoon*:	

** U bent niet verplicht om uw naam en contactgegevens in te vullen.*

Reactie:

Mooie plannen. Hopelijk is er een snelle doorlooptijd.

GEVEKE

Reactieformulier

Inloopavond 'Ontwikkeling locatie vrml. COOP Zuidlaren'

Larikslaan 1 Zuidlaren, woensdag 23 juli 19:00 - 21:00 uur

Op dit reactieformulier kunt u uw reactie kwijt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling van de locatie vrml. COOP Zuidlaren. Dit kunnen tips, suggesties, aandachtspunten, positieve / negatieve bevindingen, etc. betreffen.

Naam*:	5.1.2e
Adres*:	5.1.2e
Email*:	5.1.2e
Telefoon*:	5.1.2e

** U bent niet verplicht o ns in te vullen.*

Reactie:

Leuk plan. past mooi in de wijk

GEVEKE

Reactieformulier

Inloopavond 'Ontwikkeling locatie vrml. COOP Zuidlaren'

Larikslaan 1 Zuidlaren, woensdag 23 juli 19:00 - 21:00 uur

Op dit reactieformulier kunt u uw reactie kwijt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling van de locatie vrml. COOP Zuidlaren. Dit kunnen tips, suggesties, aandachtspunten, positieve / negatieve bevindingen, etc. betreffen.

Naam*:	5.1.2e
Adres*:	5.1.2e
Email*:	
Telefoon*:	

** U bent niet verplicht om uw naam en contactgegevens in te vullen.*

Reactie:

Leuke woningen mooi ontwerp.

GEVEKE

Reactieformulier

Inloopavond 'Ontwikkeling locatie vrml. COOP Zuidlaren'

Larikslaan 1 Zuidlaren, woensdag 23 juli 19:00 - 21:00 uur

Op dit reactieformulier kunt u uw reactie kwijt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling van de locatie vrml. COOP Zuidlaren. Dit kunnen tips, suggesties, aandachtspunten, positieve / negatieve bevindingen, etc. betreffen.

Naam*:	5.1.2e [redacted]
Adres*:	5.1.2e [redacted]
Email*:	5.1.2e [redacted]
Telefoon*:	5.1.2e [redacted]

** U bent niet verplicht om [redacted] evens in te vullen.*

Reactie:

Zijn gunstig

belang stelling voor levensloop bestendig

Betreft: Reactie op planontwikkeling Larikslaan 1 – participatie in het kader van de Omgevingswet

Geachte 5.1.2e ,

Op 10 juli 2025 ontvingen wij uw uitnodiging voor de inloopavond inzake de herontwikkeling van het perceel Larikslaan 1, de voormalige Coop-supermarkt. Wij zijn bewoners van het aangrenzende perceel en daarmee direct belanghebbenden bij de voorgenomen plannen.

Helaas viel de inloopavond midden in de schoolvakantie, waardoor wij – evenals meerdere buurtbewoners – niet in de gelegenheid waren om aanwezig te zijn. Wij betreuren dit, aangezien participatie volgens de Omgevingswet méér is dan het organiseren van een informatiebijeenkomst. Het is ook meer dan onze opvattingen, zorgen en wensen opnemen in het verslag. Participatie gaat om daadwerkelijke betrokkenheid bij de planvorming.

Na de inloopavond kregen wij op ons vakantieadres de brochure toegestuurd. Daar schrokken we wel even van. Op dinsdag 9 september hebben wij in een persoonlijk gesprek met Geveke onze zorgen en wensen gedeeld. Zoals toen afgesproken, zetten wij deze in deze brief nogmaals schriftelijk uiteen. Wij beschouwen dit niet als afsluiting van het participatieproces, maar als een uitnodiging tot voortzetting van de dialoog.

Onze visie op het plan

Wij zijn vooral geschrokken van de omvang van het voorgestelde plan. Toen wij onze woning in 2021 kochten, was de directe omgeving rustig en grotendeels vrij van bebouwing. De supermarkt gaf weliswaar – onverwacht – erg veel overlast door nachtelijke bevoorrading, maar sinds de sluiting is de rust teruggekeerd.

Wij begrijpen de noodzaak tot woningbouw, ook in Zuidlaren. Echter, de voorgestelde ontwikkeling van vijf woningen op dit perceel achten wij disproportioneel. Eén of twee woningen zouden beter aansluiten bij het bestaande straatbeeld en de ruimtelijke structuur van de Larikslaan en Schipborgerweg.

Daarnaast hadden wij gehoopt op een invulling die bijdraagt aan de sociale cohesie in de wijk, zoals kleinschalige retail of een buurtvoorziening. De komst van rijtjeswoningen op deze locatie past volgens ons niet bij het karakter van de omgeving, die wordt gekenmerkt door vrijstaande en twee-onder-een-kapwoningen.

Onze zorgen

1. **Overlast**
   Wij voorzien hernieuwde overlast door enerzijds bouwwerkzaamheden gedurende een bepaalde periode. De huidige infrastructuurwerkzaamheden in de wijk Westlaren veroorzaken voor ons al bovenmatig veel hinder. Anderzijds langdurige overlast door toekomstige bewoning. Vijf woningen aan ons perceel grenzende tuinen en bewoners zullen de rust aanzienlijk verstoren.

2. **Privacy**
   Onze woning en tuin zijn momenteel volledig omsloten en vrij van inkijk. De komst van meerdere woningen met zicht en gehoor op ons perceel tast onze privacy onevenredig aan. Ook het verdwijnen van bestaande bomen aan de Larikslaan baart ons zorgen, aangezien deze bijdragen aan visuele afscherming.

3. **Waardevermindering woning**
   Wij vrezen dat de plannen een aanmerkelijke negatieve invloed hebben op de waarde van onze woning. De overgang van één buur naar vijf, met bijbehorende overlast en verlies aan privacy, is substantieel.

4. **Onzekerheid over technische installaties**
   De geplande centrale warmtevoorziening roept vragen op over mogelijke geluidsoverlast. Wij kunnen dit niet goed beoordelen en vragen om nadere toelichting.

Oplossingsrichtingen

Laat duidelijk zijn dat met bovenstaande overwegingen de meest passende oplossing is om maximaal twee woningen op het perceel te plaatsen.

Indien het plan – idealiter in aangepaste/afgeslankte vorm – wordt voortgezet, zien wij mogelijkheden om deels aan onze zorgen tegemoet te komen:

- Geen dakramen of dakopbouwen aan onze zijde van de nieuwe woningen (nu en in de toekomst). Doel: privacy behoud, geen inkijk in tuin en woning.
- Realisatie van een hoge, groene erfafscheiding met geluidswerende eigenschappen. Doel: privacy behoud en overlast reduceren.
- Gebruik van geluid reducerende materialen voor deuren, schuurdeuren en deuren/hekken in erfafscheidingen. Doel: privacy behoud en overlast reduceren.
- Behoud van de bestaande bomen en de hoogte en dichtheid van die bomen die staan aan de voorkant op het perceel aan de Larikslaan. Doel: privacy behoud en overlast reduceren.

- Maatregelen aan onze woning (zoals extra gevelisolatie of het aanbrengen van dakisolatie) ter beperking van geluidsoverlast. Doel: privacy behoud en overlast reduceren.
- Betrokkenheid bij de collectieve warmtevoorziening, met oog op verduurzaming van onze eigen woning. En maatregelen treffen zodat hier geen (geluids)overlast van ontstaat.
- Nadeelcompensatie voor de voorziene waardevermindering, al dan niet via gemeentelijke route.

Wij hopen dat u onze zorgen serieus neemt en dat er ruimte blijft voor overleg en aanpassing van het plan. Wij zijn bereid om constructief mee te denken en samen te zoeken naar een oplossing die recht doet aan de belangen van alle betrokkenen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Zuidlaren



Larikslaan 1
Zuidlaren

Bijlage 2 Wateradvies

Wateradvies aanvraag (ingediend) 17-11-20225

Waterschap (advies) 18-12-2025 **ons kenmerk** Z58065

Plan: Larikslaan 1 Zuidlaren - Woningbouw



Standaard Wateradvies – korte procedure

Via de website Het Wateradvies is het Waterschap op de hoogte gesteld van dit plan. De aanmelding heeft ertoe geleid dat de korte procedure wordt doorlopen. Dit houdt in dat het waterschap geen nader advies zal afgeven en dit standaardwateradvies gebruikt kan worden bij het opstellen van de waterparagraaf.

Omschrijving van het plan (toelichting)
De initiatiefnemer is voornemens om aan de Larikslaan 1 in Zuidlaren in de gemeente Tynaarlo vijf levensloopbestendige, grondgebonden woningen realiseren. Hiervoor dient de bestaande bebouwing, in de vorm van een supermarkt, gesloopt te worden.
Wijzigingen in verhard oppervlak
Geen toename, het bestaande perceel is geheel verhard.
Fysieke watersysteemveranderingen
-
Vuilwater-, en hemelwaterbehandeling
-

Contactgegevens:

Planindiener: RHO Adviseurs namens GEVEKE Bouw B.V.	Gemeente Tynaarlo	Waterschap Hunze en Aa's:
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rho.nl	geen contactpersoon opgegeven	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @hunzeenaas.nl

---

Inhoud:

1. Inleiding
2. Waterveiligheid
3. Waterkwantiteit
4. Waterkwaliteit
5. Aanvullende belangen Waterschap
6. Verdere betrokkenheid waterschap
7. Bronnenlijst

---

1 Inleiding

Waterschappen zijn verantwoordelijk voor het waarborgen van waterveiligheid en het voorkomen van wateroverlast en watertekort (waterkwantiteit). Daarnaast zorgen waterschappen voor het verbeteren van de waterkwaliteit van het oppervlaktewater, zowel chemisch als ecologisch. Het is van belang dat deze taken zowel nu als in de toekomst gewaarborgd blijven. Om dit te kunnen doen worden ruimtelijke plannen en ontwikkelingen getoetst op hun impact op het goed blijven functioneren van het watersysteem. Waterschap Hunze en Aa's streeft ernaar om de impact van dergelijke plannen en ontwikkelingen zoveel mogelijk waterneutraal te houden en waar mogelijk positieve ontwikkelingen te stimuleren.

De gemeente moet bij het vaststellen van het omgevingsplan de opvattingen van de waterbeheerder over de waterbelangen meenemen. Dit volgt uit instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.3 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De Weging van het waterbelang betekent rekening houden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen.

Om de waterparagraaf te kunnen opstellen moet de waterbeheerder worden geraadpleegd door middel van de Watertoets, door; vroegtijdige betrokkenheid, meedenken, informeren, adviseren en het afwegen van belangen (vooroverleg). Tot en met de uiteindelijke vaststelling van het ruimtelijk plan (voorontwerp, ontwerp en vaststelling) blijft de waterbeheerder betrokken bij het planproces.

In de waterparagraaf (+ bijlage) moet het belang van het waterbeheer afgegeven advies zijn verwoord. Bij het afwijken van het wateradvies, dient er door de gemeente een onderbouwing te zijn opgenomen die tot het afwijken van het wateradvies heeft geleid.
De verdere opbouw van dit document bestaat uit 5 thema`s; waterveiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit, aanvullende belangen waterschap en gerelateerde belangen van derden. Per thema is voor dit plan relevante informatie opgenomen en zijn uitgangspunten opgesteld. Ten slotte is de verdere gewenste betrokkenheid van het waterschap bij het vervolg van het planproces beschreven.

2 Waterveiligheid

Waterveiligheid betreft het voorkomen, zo mogelijk uitsluiten, van levensbedreigende overstromingsrisico's voor mens en dier en het voorkomen van schade aan have en goed. Risico's die met name zullen optreden bij het doorbreken van een zeekering (primaire kering) of boezemkade (secundaire kering). Dit thema is niet van toepassing op dit plangebied.

3 Waterkwantiteit

Het waterschap heeft als taak de zorg voor voldoende water in droge perioden als de afvoer in perioden van overvloed. Een vergrote kans op wateroverlast of watertekort dient dus voorkomen te worden. Binnen dit thema zijn, indien van toepassing, de voor dit plan gerelateerde belangen beschreven die in meer of mindere mate de waterkwantiteit beïnvloeden.

Wateroverlast vanuit het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Overtollig grond- en hemelwater dat tot afvoer komt volgt de trits; ''vasthouden, bergen, afvoeren''.

Verhardingstoename / Compenserende waterberging
Neemt het verharde oppervlak toe van het ingediende plan boven de compensatiedrempel; voor stedelijk gebied of kassengebieden met meer dan 150 m^2 of in het buitengebied met meer dan 1500 m^2 (Waterschapsverordening Waterschap Hunze en Aa's), dan dienen compenserende maatregelen te worden getroffen. De verhardingstoename zorgt ervoor dat hemelwater versneld tot afstroming komt en kan dit leiden tot overlast en schade in het plangebied en/of verderop in het watersysteem (peilgebied). Dit vergroot de kans op inundatie, zeker bij piekbuien, waardoor de landelijke werknormen (landbouwkundige afvoer) voor de inundatiekans overschreden kunnen worden. Compenserende waterberging is dan noodzakelijk om de kans op inundatie binnen plangebied en/of peilgebied niet te vergroten en de werknormen te kunnen waarborgen.

De gemeente dient hiervoor, in afstemming met de initiatiefnemer, in de waterparagraaf aan te geven op welke wijze de benodigde hoeveelheid compenserende waterberging (opgave) zal worden ingepast en onderdeel zal zijn van het plan. Het waterschap kan in het vooroverleg nader advies geven. Om de effectiviteit van de compenserende maatregel goed te kunnen beoordelen is het van belang om duidelijk aan te geven; welke maatregel waar wordt genomen (infiltreren, vasthouden/bergen, vertraagd afvoeren, ...), de maatvoering van de maatregel (m1, m2, m3) en waar het hemelwater uiteindelijk op het oppervlaktewatersysteem zal afstromen (bv. sloot of vijver). Compenserende maatregelen kunnen op meerdere manieren en in combinatie met elkaar worden gerealiseerd. Naast uitbreiding van het bestaande oppervlaktewater (ruimte)kan bijvoorbeeld worden gedacht aan vertraagde afvoer in/op het bouwoppervlak via infiltratie in de bodem, een groen dak, een waterdak en opvang hemelwater voor hergebruik. Indien de locatie hiervoor geschikt is kan infiltratie overwogen worden, zoals; een grindkoffer, infiltratiekratten, een infiltratieriool en/of een zaksloot. Indien infiltratie wordt overwogen, is in de meeste gevallen aanvullend onderzoek nodig over de toepasbaarheid en eventuele effecten naar de omgeving.

Scheiden schoon hemelwater en vuilwater
In grote delen van het beheergebied zijn nog gemengde rioolsystemen aanwezig. In dergelijke systemen wordt het relatief schone hemelwater vermengd met vuilwater en wordt het vervolgens

naar de rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI) van het waterschap gebracht. Na zuivering wordt het water geloosd op het oppervlaktewatersysteem. Het transport van schoon hemelwater via het gemeentelijk rioolstelsel en het behandelen via een RWZI is niet duurzaam. Om deze reden zal hemelwater alleen op het vuilwaterriool kunnen worden geloosd als het hemelwater; niet kan worden hergebruikt (opvang) en/of kan afvoeren via de bodem, het openbaar regenwaterstelsel, een oppervlaktewaterlichaam zonder een specifieke functie, of via een kwetsbaar oppervlaktewaterlichaam. Wijzigingen in de behandeling van het hemelwater en vuilwater kunnen echter voor overlast zorgen als mogelijke ongewenste gevolgen onvoldoende bekend zijn en waar nodig zijn verholpen. Rechtstreekse afkoppeling van hemelwater (via een hemelwaterriool) naar het oppervlaktewater (vijvers en sloten) kan dit wateroverlast veroorzaken, als het ontvangende oppervlaktewater niet hiervoor de capaciteit heeft en/of aanwezige kunstwerken (o.a. duikers, stuwen en inlaatwerken) het aangeboden water niet kan verwerken.

Grondwaterstand en ontwateringsdiepte
Om grondwateroverlast te voorkomen is een minimale ontwateringsdiepte (de afstand tussen het maaiveld en de grondwaterstand) nodig. In het plangebied is de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) (plaatselijk) relatief hoog, waardoor de kans op overlast toeneemt. De voor het plan noodzakelijke ontwateringsnorm wordt mogelijk niet in het hele plangebied gehaald. Voor primaire wegen is de ontwateringsnorm 1,0 m-mv, voor woningen met kruipruimtes, industrieterreinen en secundaire wegen is dit 0,7 m-mv, voor tuinen en plantsoenen is dit 0,5 m-mv, en voor woningen zonder kruipruimte is de norm 0,3 m-mv. Mocht de beoogde functie van het ingediende plan overlast kunnen ondervinden door onvoldoende ontwateringsdiepte, is het te adviseren om hier rekening mee te houden in het ontwerp en bij de inrichting.

---

5 Waterkwaliteit

Om de waterkwaliteit te waarborgen heeft het waterschap de zorg voor het realiseren van schoon en ecologisch gezond water, waarin systeem-specifieke dieren en planten voorkomen. In de eerste plaats is dit van belang voor de grotere beken, kanalen en meren waarvoor binnen de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) doelen en maatregelen zijn opgesteld voor aangewezen waterlichamen. Daarnaast is een goede waterkwaliteit van belang voor het recreatief medegebruik als zwemmen en kanoën en voor het stelsel van kleinere watergangen voor water aan- en afvoer. In dit thema zijn, indien van toepassing, alle voor dit plan specifieke belangen beschreven die impact hebben op de waterkwaliteit.

Vervuiling van het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Om deze reden vraagt het waterschap op de toepassing van uitlogende materialen zoveel mogelijk te beperken en om vervuiling door bedrijfsmatige activiteiten te voorkomen. Afstromend hemelwater dat vervuild is geraakt moet zo veel mogelijk gescheiden worden afgevoerd, of moet worden gezuiverd. Dit volgt de trits; ''schoonhouden, scheiden, zuiveren''.

Kaderrichtlijn water (KRW)
Via de Europese Kaderrichtlijn Water is het waterschap verantwoordelijk voor de chemische en ecologische waterkwaliteit. Voor een aantal waterlichamen, de zogenaamde KRW-Waterlichamen, zijn doelen vastgesteld voor de waterkwaliteit en zijn maatregelen opgesteld om deze te bereiken. Ruimtelijke ingrepen en activiteiten die de waterkwaliteit in de KRW-waterlichamen (kunnen) verslechteren of ingezette verbetering kunnen laten stagneren, zijn niet toegestaan. Binnen en/of langs het plangebied is geen aangewezen KRW-waterlichaam aanwezig.

6 Aanvullende belangen waterschap

Onder dit thema zijn, indien van toepassing, een aantal onderwerpen opgenomen die mogelijk een belang raakt voor het waterschap of die van gerelateerde partners. Dit betreft enerzijds locatie specifieke eigenschappen die in een toekomstige situatie de effecten op het waterbeheer kunnen vergroten. Anderzijds kunnen ook water gerelateerde gebiedseigenschappen zijn opgenomen buiten de jurisdictie van het waterschap, maar die wel indirect de belangen van het waterbeheer raken.

7 Verdere betrokkenheid waterschap

Voor alle voor dit plan relevante water gerelateerde onderwerpen zijn in deze standaard waterparagraaf opgenomen. Voor de verdere procedurele afhandeling van het ruimtelijk plan (voorontwerp en ontwerp), is het van belang om het waterschap te blijven informeren bij aanpassingen in het plan.

In de waterparagraaf dient worden aangegeven op welke wijze invulling zal worden gegeven aan de belangen met betrekking tot het waterbeheer. Het waterschap kan altijd geraadpleegd worden voor overleg en nadere uitleg.

De Weging van het Waterbelang (het wateradvies) is geen aanvraag voor een (water)vergunning. U dient zelf na te gaan bij aanpassingen aan het watersysteem, welke meldingen en vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren.

Of u meldingen en/of een vergunningaanvraag moet indienen bij het waterschap kunt u nagaan op onze website of via de vergunning check: vraag-een-vergunning-aan-of-doe-een-melding

8 Bronnen

Waterschapsverordening waterschap Hunze en Aa’s. Waterschap Hunze en Aa’s, Veendam (2024)

https://www.hunzeenaas.nl/zelf-regelen/regelgeving/waterschapsverordening/.

Waterbeheerprogramma 2022-2027. Waterschap Hunze en Aa’s, Veendam (2021)

Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek



Verkennend bodemonderzoek Larikslaan 1 in Zuidlaren

COLOFON

Project:	Verkennend bodemonderzoek Larikslaan 1, Zuidlaren
Rapportnummer:	250806/5.1.2e
Projectleider/Auteur:	5.1.2e
Kwaliteitscontrole:	5.1.2e
Handtekening:	5.1.2e
Datum:	3 december 2025

Opdrachtgever:
Rho Adviseurs
5.1.2e
5.1.2e GRONINGEN

Realisatie:
WMR Rinsumageest bv
5.1.2e
5.1.2e RINSUMAGEAST
T 5.1.2e
I www.wmr.nl
E milieu@wmr.nl

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

De activiteiten van WMR Rinsumageest bv zijn gewaarborgd middels de volgende certificaten:

NEN-EN-ISO 9001	Kwaliteitsmanagementsystemen
VCA**:	Veiligheids Checklijst Aannemers
SC-530:	SCA Procescertificaat Asbestverwijdering
SVMS-007:	Procescertificaat Slopen
BRL SIKB 1000:	Procescertificaat Monsterneming voor partijkeuringen
BRL SIKB 2000:	Procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek
BRL SIKB 6000:	Procescertificaat Milieukundige begeleiding van bodemsaneringen
BRL SIKB 7000:	Procescertificaat Uitvoering Bodemsaneringen

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
BRL SIKB 2000

en lidmaatschap van:

VVMA
Vereniging Van Milieu Adviesbureaus
Bouwend Nederland

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1
- 1.1 Algemeen 1
- 1.2 Aanleiding en doelstelling van het onderzoek 1
- 1.3 Kwaliteitswaarborg 1
- 1.4 Opbouw van het rapport 1

2 VOORONDERZOEK 2
- 2.1 Algemeen 2
- 2.2 Algemene locatiegegevens 2
- 2.3 Geraadpleegde bronnen 2
- 2.4 Algemene informatie 2
- 2.5 Bodemopbouw en geohydrologie onderzoekslocatie 3
- 2.6 Voorgaande bodemonderzoeken 3
- 2.7 Conclusie vooronderzoek 3
- 2.8 Opstelling onderzoekshypothese 3

3 VELD- EN LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN 4
- 3.1 Veldwerkzaamheden 4
- 3.2 Laboratoriumonderzoek 4

4 ANALYSERESULTATEN EN TOETSING 5
- 4.1 Grond 5

5 SAMENVATTING EN CONCLUSIE 6
- 5.1 Samenvatting 6
- 5.2 Conclusie 6
- 5.2 Aanbevelingen 6

Bijlagen:
1. Kadastrale kaart
2. Situatietekening
3. Boorprofielen
4. Analysecertificaten
5. Toetsingsresultaten
6. Toetsingskader

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van Rho Adviseurs is door WMR Rinsumageest bv een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd aan de Larikslaan 1 in Zuidlaren.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725:2023 (Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek) en NEN 5740:2023 (Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond).

1.2 Aanleiding en doelstelling van het onderzoek

Aanleiding van het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw van woningen. Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Op basis van de onderzoeks-resultaten kan beoordeeld worden of de milieuhygiënische bodemkwaliteit voldoende geschikt is voor de plannen.

1.3 Kwaliteitswaarborg

Het veldwerk is uitgevoerd conform de SIKB-protocol 2001. WMR Rinsumageest bv is voor uitvoering van de veldwerkzaamheden bij (water)bodemonderzoek gecertificeerd door Normec volgens de BRL SIKB 2000 (certificaatnummer NC-SIK-20365).

Het procescertificaat van WMR Rinsumageest bv en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

WMR Rinsumageest bv is op geen enkele wijze gelieerd of gekoppeld aan de opdrachtgever. Ook bestaan er geen eigendomsverhoudingen met betrekking tot het te onderzoeken terrein. Hiermee wordt voldaan aan de onafhankelijkheidseisen uit de BRL 2000. Daarnaast is in het belang van een gewaarborgde functiescheiding tussen opdrachtgever en opdrachtnemer geen sprake van een directe relatie (opdracht uit eigen organisatie).

De analyses zijn uitgevoerd conform AS3000 in het erkende laboratorium van Eurofins Analytico.

1.4 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- De resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2);
- De uitgevoerde veld- en laboratoriumwerkzaamheden (hoofdstuk 3);
- De analyseresultaten en de toetsing (hoofdstuk 4);
- Een samenvatting van het onderzoek, conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5).

2 VOORONDERZOEK

2.1 Algemeen

Het vooronderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN 5725:2023. Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de aangrenzende percelen.

2.2 Algemene locatiegegevens

In bijlage 1 is een kadastrale kaart opgenomen, waarop de onderzoekslocatie en de directe omgeving zijn weergegeven. In onderstaande tabel zijn de locatiegegevens samengevat.

Tabel 2.1: Overzicht locatiegegevens

Adres locatie	Larikslaan 1, Zuidlaren
Kadastrale gegevens	Gemeente Zuidlaren, sectie G, nr. 4657
Oppervlakte onderzoekslocatie	1.280 m^2

2.3 Geraadpleegde bronnen

Voor het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Opdrachtgever
- Locatie-inspectie (gecombineerd met veldwerk)
- Bodemkwaliteitskaart (https://oddrenthe.kaartviewer.nl/)
- Bodemloket
- Dinoloket
- Topotijdreis
- Street Smart Cyclomedia
- Google Earth/Maps/Streetview
- Eigen archief

2.4 Algemene informatie

De onderzoekslocatie is gelegen in de woonwijk Westlaren, ten zuidwesten van de kern van Zuidlaren. Ter plaatse is een voormalige Coop supermarkt gesitueerd. Het gebouw staat momenteel leeg. Uit gegevens van Bagviewer blijkt dat het pand in 1968 is gebouwd. Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat de supermarkt de eerste bebouwing op het terrein betreft. Voordat de bebouwing gerealiseerd werd was het terrein vermoedelijk in gebruik voor agrarische doeleinden.

Slootdempingen/(toegangs)dammen
Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen waarnemingen gedaan van dempingen en (voormalige) dammen.

Tanks
Op de locatie geen boven- en/of ondergrondse tanks aanwezig (geweest).

PFAS
Voor de onderzoekslocatie zijn er geen aanwijzingen voor een verontreiniging met PFAS. PFAS is onder andere water-, vet- en vuilafstotend. Ze zitten in verschillende producten. Bijvoorbeeld in smeermiddelen, voedselverpakkingsmaterialen, blusschuim, anti-aanbaklagen van pannen, kleding, textiel en cosmetica. Ook worden ze gebruikt in verschillende industriële toepassingen en processen.

Bodemkwaliteitskaart
Uit de bodemkwaliteitskaart blijkt dat de bovengrond als bodemkwaliteitsklasse Wonen wordt beoordeeld. De ondergrond wordt als bodemkwaliteitsklasse Landbouw/natuur beoordeeld.

Toekomstige situatie
Het ligt in de bedoeling om de huidige bebouwing te slopen en vervolgens woningen op het perceel te realiseren. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 1.280 m^2.

Omliggende percelen
De omliggende percelen bestaan uit woningen, openbare infrastructuur en een kerk. Van de onderzoekslocatie en de directe omgeving zijn geen gegevens bekend omtrent milieuverdachte activiteiten en/of calamiteiten.

2.5 Bodemopbouw en geohydrologie onderzoekslocatie

De regionale bodemopbouw in de omgeving van de onderzoekslocatie is afgeleid uit ondergrondgegevens van het Dinoloket (BRO Regis II v 2.2.3, boring B12E0059). De resultaten tot 10,0 m -mv zijn in tabel 2.2 weergegeven.

Tabel 2.2: Bodemopbouw omgeving onderzoekslocatie

Diepte (m -mv)	Lithologie (textuur)	Lithostratigrafie
0,0 - 1,5	Zand	Formatie van Boxtel
1,5 - 6,5	Zand	Formatie van Drente
6,5 - 10,0	Zand	Formatie van Peelo

Uit het grondwaterbeschermingsplan van de provincie Drenthe blijkt dat de locatie niet in een grondwaterbeschermingsgebied ligt. De grondwaterstroming van het freatisch grondwater is niet bekend. De grondwaterstroming wordt in de regel met name bepaald door lokale watergangen en voorkeursstromingen (als gevolg van o.a. vijvers en sloten).

2.6 Voorgaande bodemonderzoeken

Van de onderzoekslocatie en de directe omgeving zijn geen voorgaande bodemonderzoeken bekend.

2.7 Conclusie vooronderzoek

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek zijn er geen aanwijzingen voor een vermoeden van bodemverontreiniging. De locatie wordt als onverdacht voor bodemverontreiniging beschouwd.

2.8 Opstelling onderzoekshypothese

Conform de NEN 5740 is voor de onderzoekslocatie een onderzoekshypothese met een onderzoeksstrategie opgesteld welke in tabel 2.3 worden weergegeven.

Tabel 2.3: Onderzoekslocatie met onderzoeksstrategie

Deellocatie	Onderzoek	Verdacht/ onverdacht	Aard verwachte stoffen	Onderzoeksstrategie
Perceel 4657 (1.280 m^2)	NEN 5740	Onverdacht	-	ONV-NL

ONV-NL Onverdachte niet-lijnvormige locatie

ONV-NL

Het doel van het verkennend bodemonderzoek in deze situatie is aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het freatisch grondwater in gehalten boven respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden.

Opgemerkt wordt dat de gehanteerde onderzoeksstrategie (NEN 5740) niet geschikt is om de eventuele aanwezigheid van asbest in de bodem aan te tonen. Onderzoek naar asbest dient plaats te vinden conform de NEN 5707. Vooralsnog is er geen aanleiding voor het uitvoeren van een onderzoek naar asbest in de bodem conform NEN 5707. Bij de uitvoering van het veldwerk dient aandacht te worden besteed aan het eventueel zintuiglijk voorkomen van asbest op en in de bodem.

3 VELD- EN LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN

3.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de erkende monsternemer 5.1.2e volgens SIKB-protocol 2001. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 17 november 2025. De boringen zijn uitgevoerd met een edelmanboor. De grond van de boringen is per bodemlaag bemonsterd met een maximaal bemonsteringstraject van 0,5 meter.

Tijdens de veldwerkzaamheden bleek het grondwaterpeil dusdanig laag te zijn dat er tot 5,0 m -mv geen grondwater is waargenomen. In overeenstemming met de NEN 5740 onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie, is derhalve geen grondwateronderzoek uitgevoerd.

Tabel 3.1: Uitgevoerde veldwerkzaamheden

Locatie (oppervlakte)	Veldwerkzaamheden		
	Uitvoering	Aantal	Codering boring
Perceel 4657 (1.280 m²)	boring tot 5,0 m -mv	1	nr. 1
	boring tot 2,0 m -mv	1	nr. 2
	boring tot 0,5 m -mv	6	nrs. 3 t/m 8

De situering van de onderzoekslocatie en de boringen is weergegeven op de situatietekening in bijlage 2.

Zintuiglijke waarnemingen
Het maaiveld en de opgeboorde grond van iedere boring is zintuiglijk beoordeeld op het voorkomen van bodemvreemde en asbestverdachte materialen. In de opgeboorde grond van meerdere boringen is een bijmenging met leem aangetroffen.

De bodemkundige beoordeling van de boringen is weergegeven op de boorprofielen in bijlage 3.

3.2 Laboratoriumonderzoek

De chemische analyses van de grond zijn uitgevoerd in het geaccrediteerde laboratorium van Eurofins Analytico. De samenstelling van de te analyseren monsters heeft plaatsgevonden op basis van de resultaten van het veldonderzoek. De monsters zijn dusdanig geselecteerd dat, na uitvoering van de analyses, een zo representatief mogelijk beeld verkregen wordt van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

In tabel 3.2 is de samenstelling van de (meng)monsters en de analysepakketten weergegeven.

Tabel 3.2: Samenstelling (meng)monsters en analyses

Codering (meng)monster	Deelmonster: boring met monstertraject (cm -mv)	Analysepakket
MMbg	1 (15-60), 2, 6 (4-20), 3, 4, 5, 8 (20-50), 7 (6-50)	NEN 5740 basispakket grond*
MMog	1 (80-180), 2 (70-150)	NEN 5740 basispakket grond

* droge stof, zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn), minerale olie, PAK-10, PCB, organisch stofgehalte en lutum

4 ANALYSERESULTATEN EN TOETSING

4.1 Grond

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. De toetsingsresultaten zijn opgenomen in bijlage 5. Een toelichting op de toetsingskaders is opgenomen in bijlage 6.

De analyseresultaten en interpretatie van de grond is weergegeven in tabel 4.1.

Tabel 4.1: Interpretatie analyseresultaten grond (mg/kg ds)

Monster	Boringnrs. met monstertraject (cm -mv)	Grondsoort	Toetsing Bal		Indicatieve toetsing Bbk
			> Landbouw/natuur < interventiewaarde	> interventiewaarde	
MMbg	1 (15-60), 2, 6 (4-20), 3, 4, 5, 8 (20-50), 7 (6-50)	Zand	-	-	Landbouw/natuur
MMog	1 (80-180), 2 (70-150)	Leem	-	-	Landbouw/natuur

5 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

5.1 Samenvatting

In opdracht van de Rho Adviseurs is door WMR Rinsumageest bv een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd aan de Larikslaan 1 in Zuidlaren.

Aanleiding van het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw van woningen. Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Op basis van de onderzoeks-resultaten kan beoordeeld worden of de milieuhygiënische bodemkwaliteit voldoende geschikt is voor de plannen.

Zintuiglijke waarnemingen
Het maaiveld en de opgeboorde grond van iedere boring is zintuiglijk beoordeeld op het voorkomen van bodemvreemde en asbestverdachte materialen. In de opgeboorde grond van meerdere boringen is een bijmenging met leem aangetroffen.

Analyseresultaten
Van de grond zijn twee mengmonsters samengesteld. De monsters zijn geanalyseerd op de parameters uit het basispakket van de NEN 5740.

De analyseresultaten van het verkennend bodemonderzoek zijn als volgt:
- in de mengmonsters van de grond zijn geen verhoogde gehalten gemeten.

5.2 Conclusie

Op basis van de gemeten gehalten in de grond kan de gestelde onderzoekshypothese, een onverdachte locatie, aangenomen worden. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouwplannen.

5.3 Aanbevelingen

Afvoer van grond
Bij afvoer van grond vanaf het perceel dient rekening te worden gehouden met de regels van het Besluit Bodemkwaliteit. De mengmonsters zijn indicatief getoetst aan de normen van het Besluit Bodemkwaliteit. Beide mengmonsters van de grond worden indicatief beoordeeld als klasse Landbouw/natuur.

Opgemerkt moet worden dat dit een indicatieve toetsing betreft en dat de veldwerkzaamheden en chemische analyses niet conform de eisen van het besluit Bodemkwaliteit zijn uitgevoerd. Aan de resultaten van dit onderzoeksrapport kunnen daarom niet dezelfde rechten worden ontleend als aan een partijkeuring die conform Besluit Bodemkwaliteit is uitgevoerd.

Opmerking betrouwbaarheid onderzoek
Benadrukt moet worden dat het onderzoek een verkennend karakter heeft en de mogelijkheid bestaat dat lokale afwijkingen in bodemsamenstelling en/of bodemkwaliteit binnen de onderzoekslocatie aanwezig kunnen zijn. Tijdens de uitvoering van grondwerkzaamheden dient men hier alert op te zijn.

BIJLAGE 1

Kadastrale kaart



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 3 december 2025
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 500

Kadastrale gemeente	Zuidlaren
Sectie	G
Perceel	4657

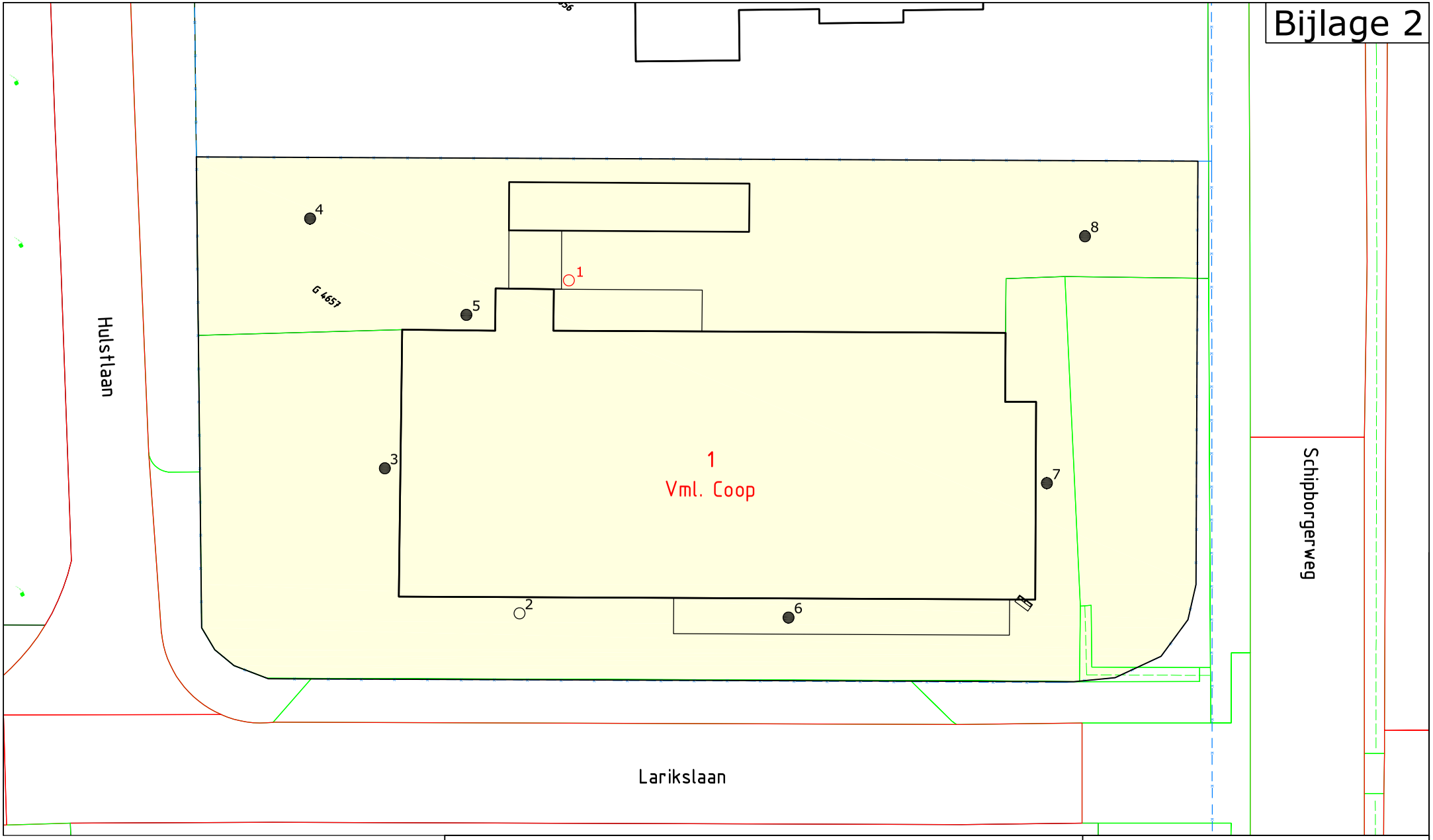
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

BIJLAGE 2

Situatietekening

Bijlage 2



Legenda

- Kadastrale grenzen
- Bebouwing / topografie
- Onderzoekslocatie
- Boring tot 0,5 m -mv
- Boring tot grondwater
- Boring tot 5,0 m -mv

Project:
VO Larikslaan 1, Zuidlaren

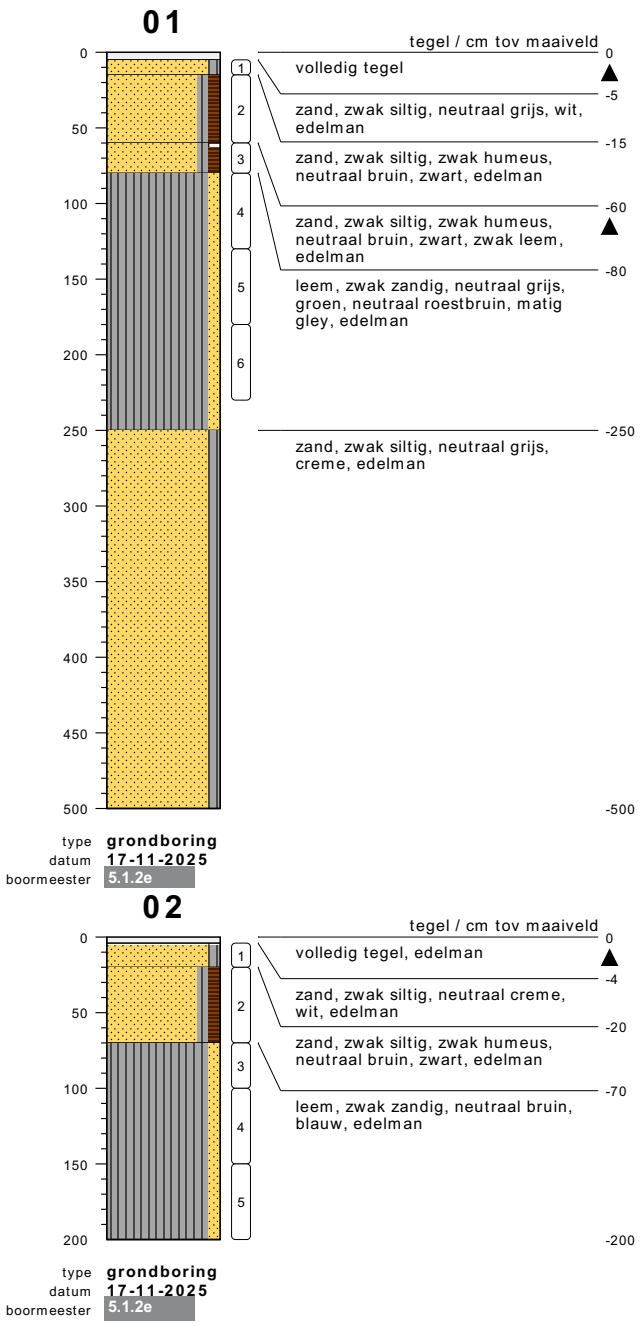
Omschrijving:
Onderzoekslocatie met monsternamepunten

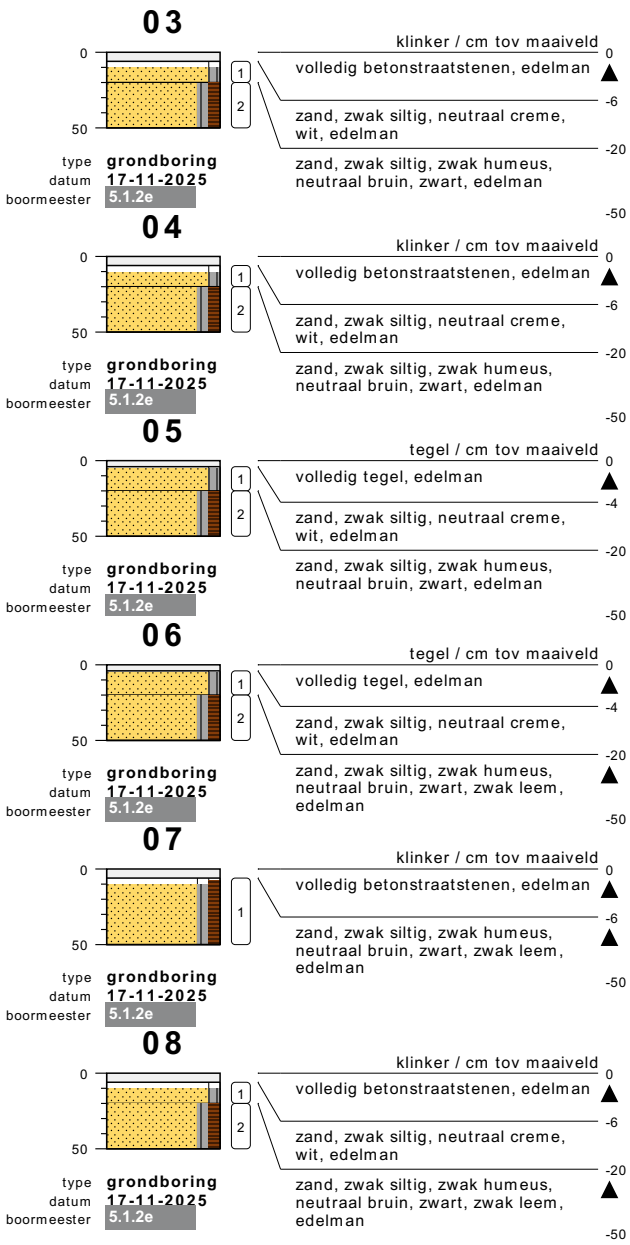
Formaat:	Schaal:	Fase:	Project nummer:	Tekening nummer:
A4	1:250	Definitief	250806	01
Getek:	Gecontr:	Uitgave:	Datum:	
5.1.2e	DvdM	01	17-11-2025	

WMR
Van Aylvawei 40, 9105 KT Rinsumageast
Tel.: 5.1.2e Fax: 5.1.2e
www.wmr.nl info@wmr.nl

BIJLAGE 3

Boorprofielen

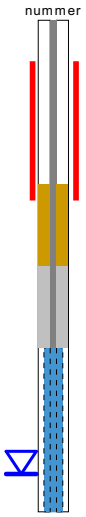




bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **VO Larikslaan 1 , Zuidlaren**
projectcode **250806**
getekend conform **NEN 6693**

PEILBUIS



BORING



links= cm-maaiveld

rechts= cm + NAP

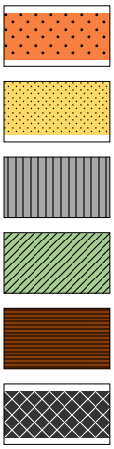
OLIE OP WATER REACTIE



GEUR INTENSITEIT



GRONDSOORTEN [6693]



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

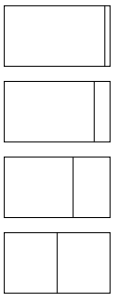
SILT, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN

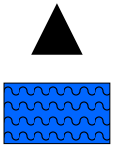


asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig

water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

BIJLAGE 4

Analysecertificaten

WMR Rinsumageest B.V.

5.1.2e

5.1.2e

RINSUMAGEEST

Nederland

Analysecertificaat

Datum: 21-11-2025

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	AR-421-2025-117402-01
Uw project/verslagnummer	250806
Uw projectnaam	VO Larikslaan 1 , Zuidlaren
Opdrachtnummer	421-2025-117402
Projectafspraak	-
Ontvangst monster(s) op	17-11-2025
Uw Monsternemer	5.1.2e
Startdatum analyse	17-11-2025
Datum einde analyse	20-11-2025
Validatiedatum	21-11-2025
Bijlage(n)	A

Accreditatie/Erkenning:

S0: AS3000 Erkenning L010

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in de laatst geldende versie van ons overzicht "Specificaties analysemethoden".

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. De analyseresultaten hebben alleen betrekking op het door u aangeleverde monster.

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd. Mocht u naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben, verzoeken wij u contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico (Barneveld)

5.1.2e

5.1.2e

Technical Manager

	Analyse	Eenheid	1	2
	Bodemkundige analyses			
	pb. 3010-2 & NEN-EN 15934			
S0	Droge stof	% (m/m)	85,8	84,8
	pb. 3010-3 & NEN 5754			
S0	Organische stof	% (m/m) ds	2,4	1,0
	Gloeirest	% (m/m) ds	97,5	97,7
	pb. 3010-4 & NEN 5753			
S0	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,4	18,9
	Metalen			
	pb. 3010-5 & NEN-EN-ISO 17294-2			
S0	Barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	29
S0	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20
S0	Kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0	5,3
S0	Koper (Cu)	mg/kg ds	< 5,0	11
S0	Kwik (Hg)	mg/kg ds	< 0,050	< 0,050
S0	Lood (Pb)	mg/kg ds	11	12
S0	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5
S0	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4,0	12
S0	Zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	31
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
	pb. 3010-6 & NEN ISO 18287			
S0	Naftaleen	mg/kg ds	< 0,050	< 0,050
S0	Fenantreen	mg/kg ds	< 0,050	< 0,050
S0	Anthraceen	mg/kg ds	< 0,050	< 0,050
S0	Fluorantheen	mg/kg ds	0,093	< 0,050
S0	Chryseen	mg/kg ds	0,083	< 0,050
S0	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,074	< 0,050
S0	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,096	< 0,050
S0	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	< 0,050	< 0,050
S0	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,11	< 0,050
S0	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,12	< 0,050

No.	Uw Monsteromschrijving	Monstermatrix	Uw bemonsterings - datum	Ons Monsternr.
1	MMbg, 01: 15-60, 02: 4-20, 03: 20-50, 04: 20-50, 0	Grond AS3000	17-11-2025	421-2025-00361672
2	MMog, 02: 70-100, 01: 80-130, 02: 100-150, 01: 130	Grond AS3000	17-11-2025	421-2025-00361673

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

TESTEN
RvA L010

	Analyse	Eenheid	1	2
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
	pb. 3010-6 & NEN ISO 18287			
S0	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,72	0,35
	Polychloorbifenylen, PCB			
	pb. 3010-8 & NEN 6980			
S0	PCB 28	mg/kg ds	< 0,0010	< 0,0010
S0	PCB 52	mg/kg ds	< 0,0010	< 0,0010
S0	PCB 101	mg/kg ds	< 0,0010	< 0,0010
S0	PCB 118	mg/kg ds	< 0,0010	< 0,0010
S0	PCB 138	mg/kg ds	< 0,0010	< 0,0010
S0	PCB 153	mg/kg ds	< 0,0010	< 0,0010
S0	PCB 180	mg/kg ds	< 0,0010	< 0,0010
	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0049
	Minerale olie			
	pb. 3010-7 & NEN-EN-ISO 16703			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	< 3,0	< 3,0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	< 5,0	< 5,0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	< 5,0	< 5,0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	< 11	< 11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,9	< 5,6 [1)]
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	< 6,0	< 6,0
S0	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	< 35	< 35

No.	Uw Monsteromschrijving	Monstermatrix	Uw bemonsterings - datum	Ons Monsternr.
1	MMbg, 01: 15-60, 02: 4-20, 03: 20-50, 04: 20-50, 0	Grond AS3000	17-11-2025	421-2025-00361672
2	MMog, 02: 70-100, 01: 80-130, 02: 100-150, 01: 130	Grond AS3000	17-11-2025	421-2025-00361673

Vrijgegeven door: BR8Y

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

TESTEN
RvA L010

Opmerkingen:

1) De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een verlaagde monsterinzet en/of te laag droog gewicht.

Uw aanvullende monsterinformatie:

Ons Monsternr.: 421-2025-00361672

ORDERNR2	1194471939
IDANLMONS	1194471940
SAMPLEDATE	17-11-2025 00:00

Ons Monsternr.: 421-2025-00361673

ORDERNR2	1194471939
IDANLMONS	1194471941
SAMPLEDATE	17-11-2025 00:00

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

TESTEN
RvA L010

Appendix (A): met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat AR-421-2025-117402-01

Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw bemonsterings - datum
Ons Monsternr. 421-2025-00361672	**Uw Monsteromschrijving**	MMbg, 01: 15-60, 02: 4-20, 03: 20-50, 04: 20-50, 0		
6200270269	05	20	50	17-11-2025
6200270271	04	20	50	17-11-2025
6200270279	02	4	20	17-11-2025
6200270280	03	20	50	17-11-2025
6200270286	07	6	50	17-11-2025
6200270442	01	15	60	17-11-2025
6200270749	08	20	50	17-11-2025
6200270750	06	4	20	17-11-2025
Ons Monsternr. 421-2025-00361673	**Uw Monsteromschrijving**	MMog, 02: 70-100, 01: 80-130, 02: 100-150, 01: 130		
6200270272	02	100	150	17-11-2025
6200270277	02	70	100	17-11-2025
6200270437	01	80	130	17-11-2025
6200270441	01	130	180	17-11-2025

BIJLAGE 5

Toetsingsresultaten

Uw Project	**VO Larikslaan 1 , Zuidlaren (250806)**
Certificaat	**AR-421-2025-117402-01**
Toetsing	**BoToVa T130 Beoordeling aan de interventiewaarde bodemkwaliteit (landbodem)**
Versie	**2.0.18**
Toetsingsdatum	**21 November 2025 09:55**

Analyse	Eenheid	MMbg			MMog			IVW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**	
Bodemtype correctie								
Fractie < 2 µm		2.4			18.9			
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.4			1.0			
Metalen								
Cadmium (Cd)	mg/kg [DM]	< 0.20	<0.235	<=iw	< 0.20	<0.191	<=iw	13
Kobalt (Co)	mg/kg [DM]	< 3.0	<7.07	<=iw	5.3	6.54	<=iw	190
Koper (Cu)	mg/kg [DM]	< 5.0	<7.05	<=iw	11	14.4	<=iw	190
Kwik (Hg)	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.0498	<=iw	< 0.050	<0.0395	<=iw	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg [DM]	< 1.5	<1.05	<=iw	< 1.5	<1.05	<=iw	190
Nikkel (Ni)	mg/kg [DM]	< 4.0	<7.9	<=iw	12	14.5	<=iw	100
Lood (Pb)	mg/kg [DM]	11	17.1	<=iw	12	14.4	<=iw	530
Zink (Zn)	mg/kg [DM]	< 20	<32.2	<=iw	31	39.6	<=iw	720
Minerale olie								
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg [DM]	< 35	<102	<=iw	< 35	<122	<=iw	5000
Polychloorbifenylen								
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg [DM]	0.0049	<0.0204	<=iw	0.0049	<0.0245	<=iw	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen								
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg [DM]	0.72	0.716	<=iw	0.35	<0.35	<=iw	40

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
421-2025-00361672	MMbg	17-11-2025	Voldoet aan Interventiewaarde
421-2025-00361673	MMog	17-11-2025	Voldoet aan Interventiewaarde

Legenda

G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
IVW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
<=iw	<=Interventiewaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**VO Larikslaan 1 , Zuidlaren (250806)**
Certificaat	**AR-421-2025-117402-01**
Toetsing	**BoToVa T101 Beoordeling kwaliteitsklassen van grond en baggerspecie bij toepassen op of in de landbodem**
Versie	**2.0.18**
Toetsingsdatum	**21 November 2025 09:54**

Analyse	Eenheid	MMbg			MMog			RAG	LAN	WON	IND	STV
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**	**G.W.**	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie												
Fractie < 2 µm		2.4			18.9							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.4			1.0							
Metalen												
Cadmium (Cd)	mg/kg [DM]	< 0.20	<0.235	In	< 0.20	<0.191	In	0.4	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg [DM]	< 3.0	<7.07	In	5.3	6.54	In	5	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg [DM]	< 5.0	<7.05	In	11	14.4	In	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.0498	In	< 0.050	<0.0395	In	0.1	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg [DM]	< 1.5	<1.05	In	< 1.5	<1.05	In	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg [DM]	< 4.0	<7.9	In	12	14.5	In	5	35	39	100	100
Lood (Pb)	mg/kg [DM]	11	17.1	In	12	14.4	In	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg [DM]	< 20	<32.2	In	31	39.6	In	5	140	200	720	720
Minerale olie												
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg [DM]	< 35	<102	In	< 35	<122	In	38	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen												
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg [DM]	0.0049	<0.0204	In	0.0049	<0.0245	In		0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen												
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg [DM]	0.72	0.716	In	0.35	<0.35	In		1.5	6.8	40	40

Eurofins Nr.	**Monsteromschrijving**	**Datum Monstername**	**Eindoordeel**
421-2025-00361672	MMbg	17-11-2025	Klasse landbouw/natuur
421-2025-00361673	MMog	17-11-2025	Klasse landbouw/natuur

Legenda

G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RAG	<= Rapportagegrens dan wel landbouw/natuur
LAN	Kwaliteitseis landbouw/natuur
WON	Kwaliteitseis wonen
IND	Kwaliteitseis industrie
STV	Kwaliteitseis sterk verontreinigd
@	Geen toetsoordeel mogelijk
In	Oordeel landbouw/natuur

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

BIJLAGE 6

Toetsingskader

Toelichting toetsingskader Besluit bodemkwaliteit Landbodem

Kwaliteitseisen toepassen grond of baggerspecie op de landbodem
Bij het toepassen van grond of baggerspecie op de landbodem gelden algemene kwaliteitseisen. Deze staan in artikel 4.1272 van het Bal.

De mate van overschrijden van de kwaliteitseisen bepaald tot welke kwaliteitsklasse een toe te passen partij grond of de ontvangende landbodem behoort. Deze classificatie is echter alleen mogelijk indien de monsterneming en het laboratoriumonderzoek zijn uitgevoerd door bij regeling van Onze Ministers bepaalde methoden alsmede door een persoon of instelling die daarvoor beschikt over een erkenning.

De op basis van de bovenstaande maximale waarden in te delen klassen zijn:

- **Kwaliteitsklasse 'Landbouw/natuur'**
  De landbodem dan wel een toe te passen partij grond wordt geclassificeerd als kwaliteitsklasse 'Landbouw/natuur', wanneer de gemeten gehalten de betreffende waarden niet overschrijden. In artikel 5.11 van de Regeling bodemkwaliteit 2022 (Regeling) is beschreven wat onder het overschrijden van de normwaarden wordt verstaan.

- **Kwaliteitsklasse 'Wonen'**
  De kwaliteit van een partij grond die op landbodem wordt toegepast, wordt beoordeeld als de kwaliteitsklasse 'Wonen', wanneer de gemeten gehalten de bovengenoemde kwaliteitseisen Landbouw/Natuur overschrijden maar lager zijn dan de kwaliteitseisen voor de bodemkwaliteitsklasse 'Wonen' (zie artikel 5.11 van de Regeling).
  De kwaliteit van de ontvangende landbodem wordt beoordeeld als de kwaliteitsklasse 'Wonen', wanneer de gemeten gehalten de bovengenoemde achtergrondwaarden overschrijden maar lager zijn dan de maximale waarden voor de bodemkwaliteitsklasse 'Wonen'. In artikel 5.25 van de Regeling is beschreven wat onder het overschrijden van de kwaliteitseisen voor de kwaliteitsklasse 'Wonen' wordt verstaan.

- **Kwaliteitsklasse 'Industrie'**
  De kwaliteit van de ontvangende landbodem alsmede van een partij grond die op landbodem wordt toegepast, wordt beoordeeld als de kwaliteitsklasse 'Industrie' wanneer de gemeten gehalten de kwaliteitseisen voor de kwaliteitsklasse 'Wonen' overschrijden, maar lager zijn dan de maximale waarden voor de bodemkwaliteitsklasse 'Industrie' (zie artikel 5.11 en 5.25 van de Regeling).

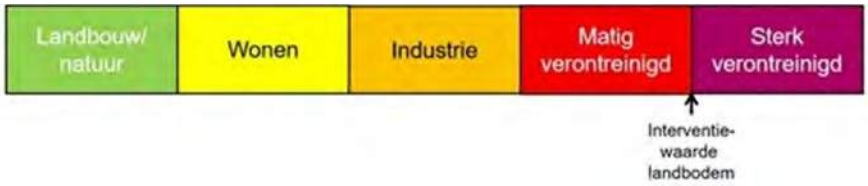
- **Matig en sterk verontreinigde grond**
  Wanneer de gemeten gehalten in een partij grond de kwaliteitseisen voor de kwaliteitsklasse 'Industrie' overschrijden, dan wordt de grond beoordeeld als 'Matig verontreinigd' of 'Sterk verontreinigd'. Voor de toepassing van matig verontreinigde grond is in sommige gevallen maatwerk mogelijk (zie '*Maatwerk kwaliteitseisen*'). Sterk verontreinigde grond komt niet in aanmerking voor een algemene bodemtoepassing of toepassing in een grootschalige bodemtoepassing.

  Wordt niet aan de criteria van het Besluit bodemkwaliteit voldaan, dan kan het toepassen eventueel plaatsvinden onder maatwerkvoorschriften conform de vergunningplicht van de Wet milieubeheer (Wm, voor werken die tevens kunnen worden beschouwd als een inrichting). Toepassen buiten een in- richting is verboden op grond van artikel 10.2 Wm. Is toepassing onder de noemer van de Wm geen optie, dan dient de grond te worden afgevoerd naar een erkende verwerker (reiniger/stort).

Kwaliteitsklassen ontvangende bodem

Het Besluit bodemkwaliteit kent de volgende kwaliteitsklassen voor de ontvangende landbodem:

- landbouw/natuur
- wonen
- industrie
- matig verontreinigd
- sterk verontreinigd.



FIGUUR 1: KWALITEITSKLASSEN VOOR LANDBODEM EN GROND (BRON: IPLO)

De kwaliteitsklassen zijn begrensd door zogenaamde kwaliteitseisen die in tabel 1 van bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit 2022 staan.

Degene die toepast toont de kwaliteitsklasse van de ontvangende bodem aan met een milieuverklaring bodemkwaliteit. Dit kan met de bodemkwaliteitskaart, mits de bodemkwaliteitskaart door de gemeente is vastgesteld en de toepassingslocatie op de kaart is ingedeeld. Wanneer de locatie niet op de bodemkwaliteitskaart is ingedeeld, dan kan de initiatiefnemer de kwaliteitsklasse bepalen met een bodemonderzoek volgens NEN 5740 volgens de onderzoeksstrategieën die in artikel 7.5 van de Regeling bodemkwaliteit 2022 zijn aangewezen.

Bodemfunctieklassen

Bij het conform het Besluit activiteiten leefomgeving toepassen van een partij grond spelen de kwaliteit en de functie van de ontvangende bodem (oftewel de bodem ter plaatse van de toepassingslocatie) een rol. Derhalve zijn in het Besluit bodemkwaliteit 2022 niet alleen kwaliteitseisen opgenomen voor het classificeren van een toe te passen partij grond, maar ook voor het classificeren van de ontvangende landbodem:

- **Landbouw/natuur**
  Dit zijn landelijk geldende waarden voor een multifunctionele bodemkwaliteit en geven de bovengrens aan voor wat in de dagelijkse praktijk 'schone grond' wordt genoemd. Deze waarden zijn vastgesteld op basis van gehalten zoals deze voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden.
  Dit omdat in dergelijke gronden geen belasting door lokale verontreinigingsbronnen aanwezig wordt geacht. De kwaliteitseisen behorende bij de kwaliteitsklasse Landbouw/Natuur zijn opgenomen in tabel 1 van bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit 2022.

- **Kwaliteitseisen voor bodemfunctieklassen**
  De bodemfunctieklassen beschrijven het gebruik van de landbodem. De kwaliteitseisen van deze bodemfunctieklassen geven de bovengrens aan voor de gewenste (duurzame) bodemkwaliteit. Bij het generieke toetsingskader wordt voor landbodem onderscheid gemaakt in de bodemfunctieklassen 'landbouw/natuur', 'wonen' en 'industrie'. De maximale waarden voor de bodemfunctieklassen zijn opgenomen in tabel 1 van bijlage B van de Regeling.

- **Kwaliteitseisen voor de bodemkwaliteitsklassen**
  De kwaliteitseisen van de bodemkwaliteitsklassen vormen de bovengrens voor de actuele kwaliteit van de bodem alsmede van een toe te passen partij grond. Bij het algemene toetsingskader wordt voor landbodem onderscheid gemaakt in de kwaliteitsklassen 'landbouw/natuur', 'wonen' en 'industrie'. De kwaliteitsklassen voor landbodem zijn zodanig ingedeeld dat de kwaliteitseisen van een bodemkwaliteitsklasse op hetzelfde niveau liggen als de kwaliteitseisen van de corresponderende bodemfunctieklasse. De kwaliteitseisen voor de bodemkwaliteits-klassen zijn opgenomen in tabel 1 van bijlage B van de Regeling.

- **Maatwerk kwaliteitseisen**
  Artikel 4.1272 van het Bal stelt algemene kwaliteitseisen aan de grond of baggerspecie die in een functionele toepassing komen. Afwijken van die eisen is met een maatwerkregel of een maatwerkvoorschrift mogelijk. In artikel 4.1273 van het Bal staan de voorwaarden voor maatwerk. Soepelere eisen mogen alleen als de toe te passen grond of baggerspecie afkomstig is uit hetzelfde bodembeheergebied als waar ze weer worden toegepast. De gemeente moet het bodembeheergebied aanwijzen in het omgevingsplan. Dit staat in een instructieregel van het Bkl. Op deze manier zal de bodemkwaliteit binnen het beheergebied niet verslechteren. Dit wordt ook wel stand still genoemd.

Een maatwerkregel of maatwerkvoorschrift kan de toepassing van sterk verontreinigde grond of sterk verontreinigde baggerspecie alleen toestaan als:

- toe te passen grond of baggerspecie uit een locatie of gebied komt met diffuse bodem-verontreiniging, en
- grond of baggerspecie op een locatie komt waar de bodem al voor het toepassen diffuus sterk met de stof was verontreinigd.

- **Maximale emissiewaarden**
  Bij een grootschalige bodemtoepassing hoeft niet te worden voldaan aan de maximale waarden van de bodemfunctie- en bodemkwaliteitsklasse van de ontvangende bodem. Daarentegen staat bij een dergelijke toepassing wel de emissie uit een partij grond centraal. Dit om te voorkomen dat een ontoelaatbare uitloging vanuit deze grond naar de ontvangende bodem plaatsvindt. De maximale emissiewaarden waaraan moet worden voldaan, zijn opgenomen in tabel 3a van bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit 2022.

- **Emissietoetswaarden**
  Bij een grootschalige bodemtoepassing wordt vrijstelling verleend voor het bepalen van de emissie, en het toetsen van deze emissie aan de bovengenoemde maximale emissiewaarden, wanneer de gemiddeld gemeten gehalten in een toe te passen partij grond de zogenoemde emissietoetswaarden niet overschrijden. In dat geval wordt namelijk, op basis van in het verleden opgedane ervaringen, aangenomen dat wordt voldaan aan de maximale emissiewaarden. De emissietoetswaarden zijn opgenomen in tabel 3a van bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit 2022.

De dubbele toets bepaalt de toepassingseis

De combinatie van de bodemkwaliteitsklasse van de ontvangende bodem en de bodemfunctieklasse bepaalt de toepassingseis. De kwaliteitseisen bij het toepassen van grond of baggerspecie op de landbodem kennen twee uitgangspunten:

1. het toepassen van grond of baggerspecie mag niet leiden tot verslechtering van de actuele kwaliteit van de bodem, en
2. het toepassen van grond of baggerspecie moet in overeenstemming zijn met de kwaliteitseisen die gelden voor de beoogde functie van de landbodem.

Concreet betekent dit dat de kwaliteit van toe te passen grond of baggerspecie op de landbodem moet vol doen aan deze twee eisen:

1. kwaliteitsklasse van de ontvangende bodem ter plaatse van de toepassing, en
2. bodemfunctieklasse ter plaatse van de toepassing.

Bij een toepassing op de landbodem moet de toe te passen grond of baggerspecie voldoen aan de strengste van bovenstaande twee eisen. Als de grond of baggerspecie voldoet aan de kwaliteitsklasse landbouw/natuur, is toepassing altijd toegestaan. Het uitvoeren van de dubbele toets is dan niet nodig.

Toepassingsmogelijkheden

Landbouw/natuur

Grond die voldoet aan kwaliteitsklasse landbouw/natuur is algemeen toepasbaar op landbodem. Dit betekent dat geen rekening hoeft te worden gehouden met de kwaliteit en functie van de bodem ter plaatse van de toepassingslocatie.

Wonen

Grond met de klasse 'wonen' mag op landbodem worden toegepast. Voorwaarde is dan wel dat uit de strengste klasse, van de kwaliteit en functie van de bodem ter plaatse van de toepassingslocatie, minimaal de klasse 'wonen' volgt. Met andere woorden, de partij mag niet worden toegepast op een locatie waar de bodem de kwaliteit of de functie 'landbouw/natuur' heeft. De partij mag uiteraard wel worden toegepast op een locatie waar de bodem- en functieklasse slechter zijn dan 'wonen', te weten de klasse 'industrie'.

Industrie

Grond met de klasse 'industrie' mag op landbodem worden toegepast. Voorwaarde is dan wel dat de bodem ter plaatse van de toepassingslocatie zowel de kwaliteit als de functie 'industrie' heeft.

Grootschalige bodemtoepassing

Naast de algemene bodemtoepassing, komt grond met de klassen 'wonen' en 'industrie' ook in aanmerking om in een grootschalige bodemtoepassing (specifieke bodemtoepassing) te worden verwerkt (artikel 4.1274 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Voorwaarde is dan wel dat de emissietoetswaarden niet worden overschreden. Is wel sprake van het overschrijden van de emissietoetswaarden, dan dient met uitloogonderzoek te worden aangetoond dat de maximale emissiewaarden niet worden overschreden.

Splitsen van partijen grond

De onderzochte partij(en) grond die voldoen aan de kwaliteitsklassen Landbouw/natuur, Wonen of Industrie, mag/mogen worden gesplitst in deelpartijen die elk afzonderlijk worden toegepast, zonder dat deze deelpartijen opnieuw hoeven te worden gekeurd. In dat geval dient echter wel te worden voldaan aan de voorwaarden zoals beschreven in artikel 5.16 van de Regeling bodemkwaliteit.

Samengevoegde partijen grond mogen worden opgesplitst in deelpartijen van tenminste 500 ton of, in geval de samengevoegde partij via mechanisch zeven is gehomogeniseerd, in deelpartijen van tenminste 100 ton. Dit geldt ook voor de splitsing van partijen die al eens eerder zijn gesplitst, voor zover daarbij weer van de milieuhygiënische verklaring bij de samengevoegde partij gebruik wordt gemaakt.

Procedurele voorschriften

Alle toepassingen van grond moeten conform artikel 4.167 van het Besluit activiteiten leefomgeving 5 werkdagen vooraf worden gemeld via het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO), behalve wanneer sprake is van het toepassen van minder dan 50 m^3 schone grond. Bij de melding dienen een milieuverklaring bodemkwaliteit die betrekking heeft op de toe te passen grond (hoofdstuk 5 van de Regeling bodemkwaliteit 2022) en een milieuverklaring die betrekking heeft op de (kwaliteit van) de ontvangende bodem (hoofdstuk 7 van de Regeling bodemkwaliteit 2022) te worden ingediend. Dit laatste kan op basis van een bodemonderzoek of een vastgestelde bodemkwaliteitskaart.

Toetsingskader PFAS

PFAS betreft een groep stoffen die met name sinds de jaren '60 zijn toegepast in diverse producten. De meest voorkomende zijn PFOA en PFOS. De stoffen zijn persistent, bioaccumulatief en toxisch. De analyseresultaten voor PFAS worden getoetst aan de normen die zijn opgenomen in het landelijk handelingskader en weergegeven in onderstaande tabel. Voor deze toetsing kan BoToVa niet worden gebruikt.

Indien het gehalte organisch stof kleiner is dan 10% vindt er voor PFAS geen bodemtypecorrectie plaats. Bij een gehalte organisch stof groter dan 10% vindt er wel een bodemtypecorrectie plaats op basis van de volgende formule:

Gecorrigeerd gehalte = gemeten gehalte * 10 / organisch stof % (waarbij organisch stof is max 30%)

Tabel 1: Toepassingseisen PFAS grond en baggerspecie (µg/kg ds)

Toepassingsmogelijkheden	Som PFOS	Som PFOA	Overige PFAS (individueel)
Grond en baggerspecie toepassen op landbodem			
Niet verontreinigd	0,1	0,1	0,1
Landbouw/natuur (Achtergrondwaarde[1])	1,4	1,9	1,4
Klasse Wonen/Industrie[2]	3,0	7,0	3,0
Grond en baggerspecie toepassen in oppervlaktewater (uitgezonderd de diepe plas)			
Toepassen in rijkswater	0,1	0,1	0,1
Toepassen in ander water	1,4	1,9	1,4
Verspreiden of toepassen in hetzelfde oppervlaktewaterlichaam, aansluitende (sediment delende) stroomafwaarts gelegen oppervlaktewaterlichaam en waterbouwkundige constructies	Toetsen op uitschieters		
Grond en baggerspecie toepassen in diepe plassen			
Toepassen in niet-vrijliggende diepe plassen die in open verbinding staan met een rijkswater[3]	3,7	0,8	0,8
Toepassen in vrijliggende diepe plassen en niet-vrijliggende plassen aan niet rijkswater[3,4]	1,1	0,8	0,8
Baggerspecie verspreiden over een aangrenzend perceel			
Verspreidbaar op aangrenzend perceel	3,0	7,0	3,0

Bij de norm 0,1 µg/kg moeten PFOS lineair en vertakt apart getoetst worden. Som-PFOS is hier niet van toepassing. Idem voor PFOA.

[1] Voldoet aan achtergrondwaarden:
- -Altijd toepasbaar, m.u.v. toepassing in grondwaterbeschermingsgebieden (daarvoor geldt als norm 0,1 of de gebiedskwaliteit)

[2] Voldoet aan maximale waarden:
- -Toepasbaar in een zone met toepassingsklasse Wonen of Industrie (bodemkwaliteitsklasse én functieklasse Wonen of Industrie)
- -Toepasbaar in een GBT

[3] Mits geen kwetsbaar object in de nabijheid van de diepe plas

[4] Niet van toepassing op plassen die nog niet zijn verondiept

Bijlage 4 Stikstofonderzoek

STIKSTOFONDERZOEK LARIKS-LAAN 1

9 december 2025

RHO ADVISEURS

RHO ADVISEURS

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e



DISCLAIMER

© Rho Adviseurs B.V.
Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs B.V., behoudens voor zover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

AVG

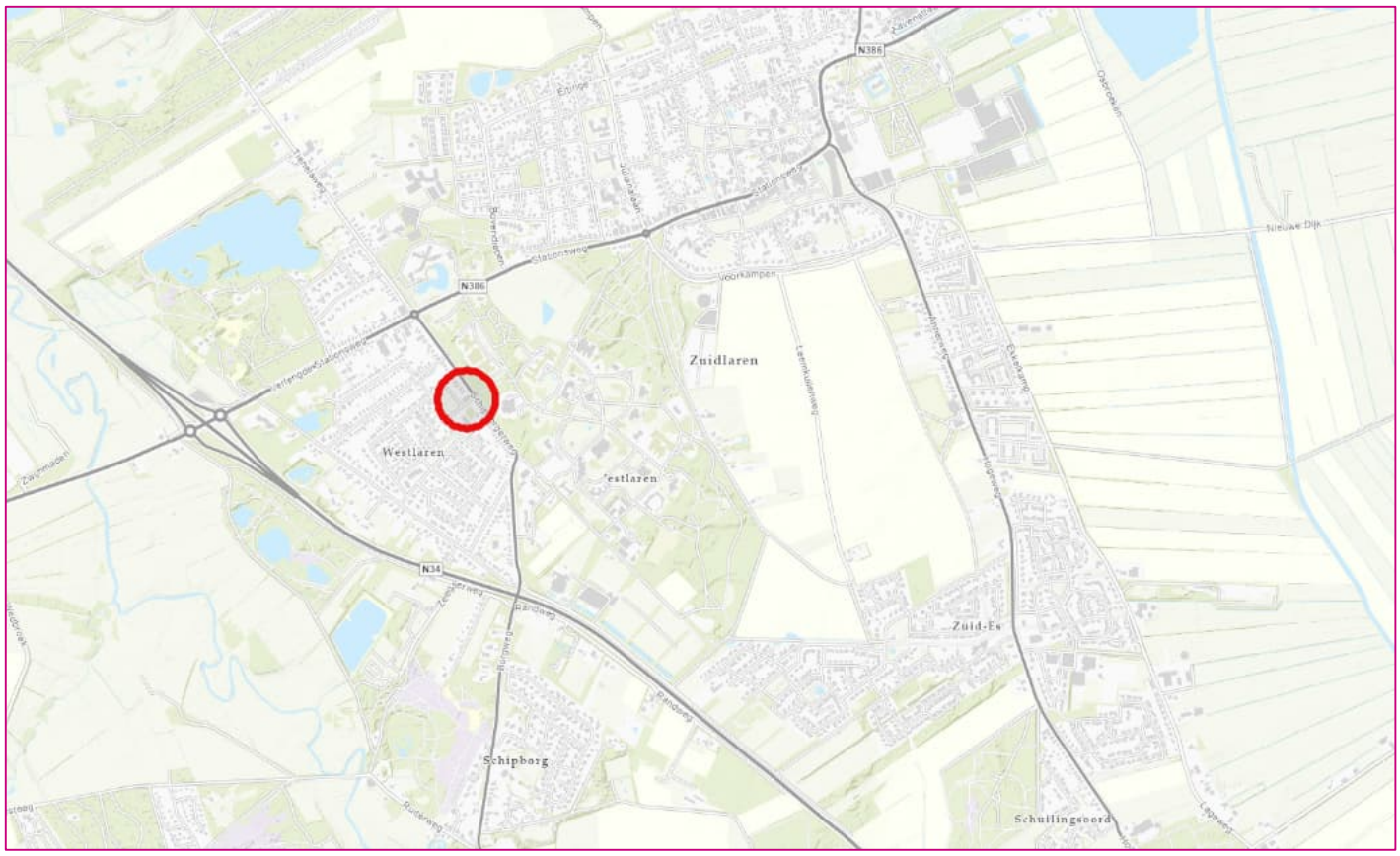
Onze producten worden vrijgegeven conform het protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem van Rho Adviseurs B.V.. Daarbij wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. In het kader van de AVG worden, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, persoonsgegevens van derden in onze producten geanonimiseerd. In het belang van de advisering en herkenbaarheid worden bedrijfsgegevens van Rho Adviseurs B.V., namen, e-mailadres(sen) en telefoonnummer(s) van adviseur(s), zijnde auteur(s) van het rapport of de projectleider van het onderhavige project, niet geanonimiseerd.

STIKSTOFONDERZOEK LARIKSLAAN 1 TE ZUIDLAREN

1. INLEIDING

Het voornemen bestaat om aan de Larikslaan 1 in Zuidlaren vijf grondgebonden woningen te realiseren. De huidige bebouwing, een supermarkt, wordt hiervoor gesloopt. De ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het van rechtswege geldende omgevingsplan. In het kader van een nieuw juridisch-planologisch kader (omgevingsvergunning Buitenplanse Omgevingsplan Activiteit) is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd.

In figuur 1 is de globale ligging van het projectgebied weergegeven.



Figuur 1 Globale ligging van het projectgebied (bron: Basisviewer Rho 2025)

Met de nieuwste release van rekenmodel AERIUS (versie 2025.0.1) is een berekening uitgevoerd om de mogelijke gevolgen van de ontwikkeling voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000-gebieden in beeld te brengen, daarbij zijn de sloop-, aanleg- en gebruiksfase van de beoogde ontwikkeling beschouwd. In deze memo wordt achtereenvolgens ingegaan op het wettelijk kader, de nabijgelegen Natura 2000-gebieden, de gehanteerde uitgangspunten, de resultaten en de conclusie. De AERIUS-berekening is opgenomen in een aparte bijlage.

2. WETTELIJK KADER

Omgevingswet

De aanwijzing en bescherming van de Nederlandse Natura 2000-gebieden is geregeld in de Omgevingswet en de bijbehorende uitvoeringsregelgeving. Elk Natura 2000-gebied is aangewezen door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit door middel van een aanwijzingsbesluit. Het aanwijzingsbesluit bepaalt voor welke soorten en habitats het gebied wordt aangewezen, welke instandhoudingsdoelen gerealiseerd moeten worden (behoud, herstel, uitbreiding) en de exacte begrenzing van het gebied. Voor elk Natura 2000-gebied is een beheerplan worden opgesteld, waarin maatregelen zijn opgenomen om de instandhoudingsdoelstellingen te bereiken. Beheerplannen worden in de meeste gevallen vastgesteld door de Provincie. In het beheerplan kan ook worden bepaald welke activiteiten in het gebied zijn toegestaan en onder welke voorwaarden. Schadelijke effecten op de aanwezige natuurwaarden waarvoor het gebied is aangewezen moeten daarbij uitgesloten zijn.

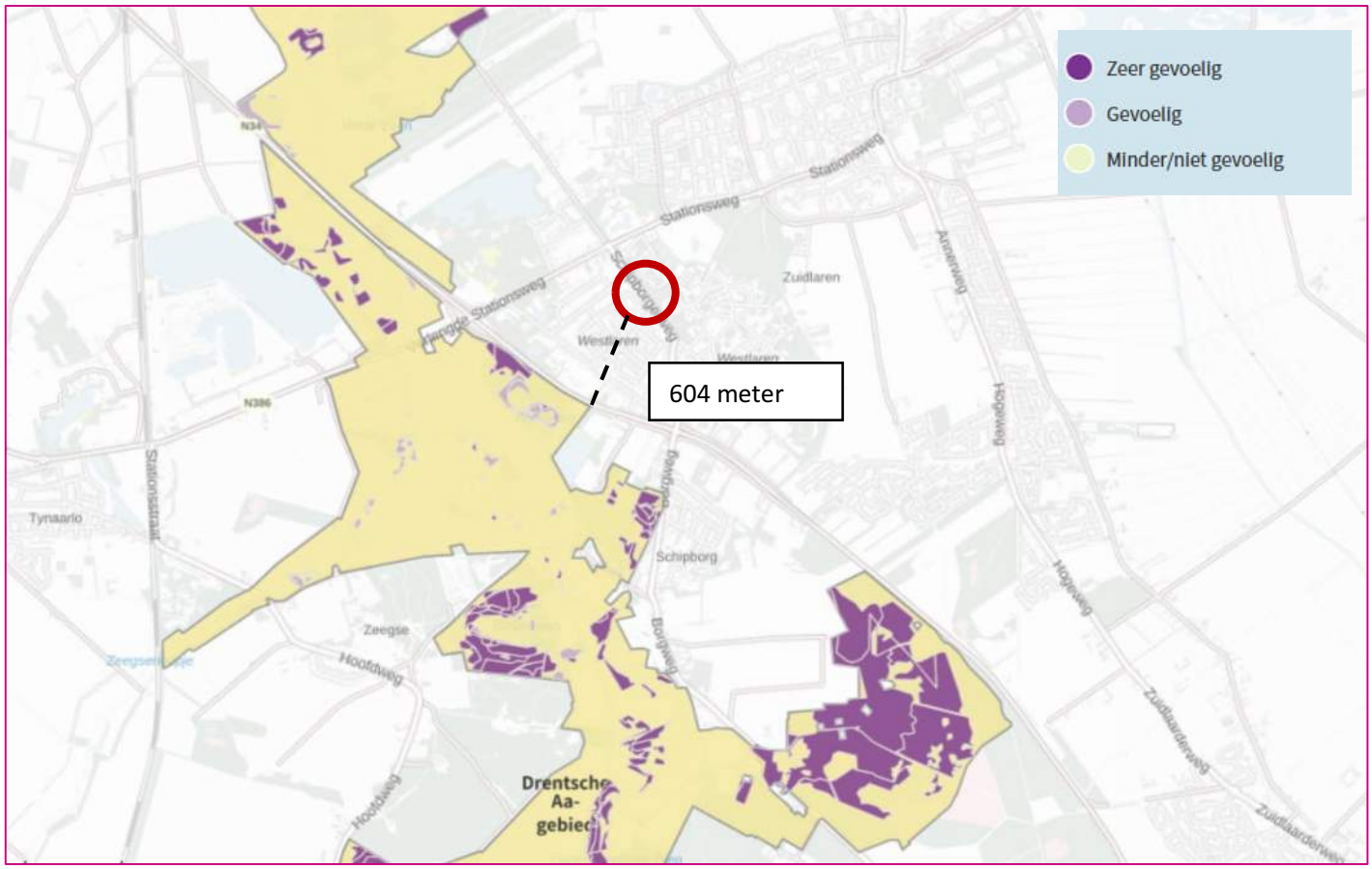
Voor Natura 2000-gebieden gelden onder meer de volgende verplichtingen:

- De overheid dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert. Tevens mag er geen verstoring optreden voor de soorten waarvoor de beschermingszones zijn aangewezen.
- Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Bevoegde nationale instanties geven slechts toestemming voor het plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.
- Als een plan of project om dwingende reden van groot openbaar belang toch moet worden gerealiseerd, terwijl significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, moeten alle nodige compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) bewaard blijft.

Bij de beoordeling van de gevolgen van plannen, projecten en handelingen voor de instandhoudingsdoelstellingen spelen onder andere de ecologische effecten van verzuring en vermesting door een eventuele toename van stikstofdepositie een rol. Uit jurisprudentie volgt dat in een overbelaste situatie al bij een kleine toename van stikstofdepositie sprake kan zijn van significante negatieve effecten. In dat geval is een ecologische beoordeling noodzakelijk.

3. NATURA 2000-GEBIEDEN

In figuur 2 is het projectgebied met het meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied weergegeven. Het betreft het Drentsche Aa-gebied en ligt op circa 604 meter afstand. Dit gebied heeft zeer gevoelige habitats.



Figuur 2 Projectgebied (binnen rood kader) met meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (bron: AERIUS-calculator)

4. UITGANGSPUNTEN EN INPUT

4.1 Gebruiksfase

Verkeersgeneratie

Voor het project wordt uitgegaan van vijf gasloze woningen. Er is derhalve geen emissie vanwege het verstoken van aardgas binnen de woningen.

In de toekomstige situatie bestaat het projectgebied uit vijf rijtjeswoningen. De verkeersgeneratie is deels gebaseerd op de omgevingseigenschappen van de locatie en de directe omgeving. Dit leidt tot een verkeersgeneratie van **39 mvt/etmaal** (lichte motorvoertuigen). Dit is berekend op basis van CROW-kengetallen (publicatie 744), zie tabel 1. De gemeente Tynaarlo betreft een 'weinig stedelijke' gemeente en de locatie zal komen te liggen in de 'rest bebouwde kom'. Het aantal verkeersbewegingen per woning van zware motorvoertuigen bedraagt 0,02 mvt/etmaal. Het totale aantal verkeersbewegingen van zware motorvoertuigen bedraagt **0,1 mvt/etmaal**.

Tabel 1 Verkeersgeneratie gebruiksfase (bron: CROW publicatie 744)

Functietype	Aantal	Kencijfer CROW (publicatie 744)	Verkeersgeneratie per etmaal
Koop, huis, tussen/hoek	5	7,8	39
Totaal	5	-	**39**

Rijroutes

Voor de bepaling van rijroutes en rijrichtingen is het bestaande verkeersbeeld leidend. Aan- en afrijdend verkeer dat zich heeft verdund tot enkele procenten (maximaal 5%) van het reeds aanwezige verkeer, wordt beschouwd als onderdeel van dit heersende verkeersbeeld. De voertuigintensiteiten van de Larikslaan en andere omliggende wegen is niet bekend.

Voor dit stikstofonderzoek zijn de verkeersbewegingen gemodelleerd tot aan de rotonde van de Schipborgerweg, Verlengde Stationsweg, Stationsweg en de Tienelsweg ten noorden van het projectgebied. De verwachting is dat de verkeersbewegingen hier verdeeld over de wegen opgaan in het heersende verkeersbeeld. Hier heeft het aan- en afrijdende verkeer als gevolg van de ontwikkeling zich verdund tot enkele procenten (maximaal 5%) van het reeds aanwezige verkeer. In figuur 3 zijn is de rijroute weergegeven.

De gegevens zijn als lijnbron ingevoerd in AERIUS.



Figuur 3 Rijroute van het projectgebied

Koude start

Voor de koude start van de voertuigen is uitgegaan van twee koude starts per woning, conform de Handreiking Koude Start van BIJ12. Deze emissies zijn ingevoerd als een vlakbron over het projectgebied. In de gebruiksfase is sprake van **10 koude starts per etmaal**.

4.2 Sloop- en aanlegfase

Inzet materieel

De beoogde ontwikkeling betreft de sloop van een supermarkt met een BVO van circa 422 m^2 en de realisatie van 5 woningen. De uitgangspunten zijn besproken met de initiatiefnemer. Gezien de ligging nabij het Natura 2000-gebied zijn er specifieke keuzes gemaakt ten aanzien van het in te zetten materieel. Op voorhand is bepaald dat op de locatie uitsluitend gebruik wordt gemaakt van modern, schoon en bij voorkeur elektrisch materieel. Het overzicht van het materieel is opgenomen in tabel 2.

De gegevens uit onderstaande tabel zijn ingevoerd als vlakbron aangezien het materieel in het hele gebied werkzaam zal zijn.

Tabel 2 Dieselverbruik materieel aanlegfase

Type materieel	Duur inzet (uren)	Gemiddeld verbruik (liter/uur)[1]	Verbruik totaal (liter)	Adblue-verbruik (liter)
Graafmachine Stage IV, 2014-2018 125 kW	elektrisch			
Kraan Stage IV, 2014-2018 125 kW	elektrisch			
Heistelling Stage IV, 2014-2018 200 kW	18	19,06	343	21
Betonpomp Stage IV, 2014-2018 200 kW	elektrisch			
Totaal Stage IV 75-560 kW	**18**	**-**	**343**	**21**
Mini-graafmachine Stage IV, 2014-2018 60 kW	elektrisch			
Totaal Stage IV 56-75 kW	**-**	**-**	**-**	**-**
Overige werktuigen Stage IV, 2014-2018 10 kW	elektrisch			
Totaal Stage IV <56 kW	**-**	**-**	**-**	**-**

Verkeer

Voor de sloop- en aanlegfase wordt uitgegaan van **184 zware verkeersbewegingen** en **38 middelzware verkeersbewegingen** per jaar voor de aan- en afvoer van materiaal (zoals beton, stenen, de dakconstructie, installaties etc.) en machines. Voor het vervoer van personeel worden in totaal **388 lichte verkeersbewegingen** verwacht. Voor de lichte en zware verkeersbewegingen van de aanlegfase is één route aangehouden, namelijk de route richting de rotonde ten noorden van het projectgebied.

Stationaire emissies

Voor stationair draaiende wegvoertuigen (het laden en lossen van vrachtwagens) is er in de berekening ook een vlakbron als categorie 'Anders' opgenomen ten behoeve van de emissie NO_x en NH_3. Hierbij is de methode gehanteerd die in de "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator" staat beschreven. Voor de emissiecijfers is aangesloten bij de tabel die in de bijlage van deze instructie is opgenomen. (Bijlage 1: Stationaire emissies wegverkeer).

Het aantal voertuigen wordt bepaald door het aantal vervoersbewegingen te delen door twee, aangezien elk voertuig aan- en afrijd. Wanneer 92 zware en 19 middelzware motorvoertuigen in het rekenjaar 2026 gemiddeld 15 minuten stationair draaien, ontstaan de onderstaande emissies:

Tabel 3 Stationaire emissies

Type voertuig	Aantal stationaire uren	Emissie NH_3 in gram/uur (2025)	Totale emissie NH_3 stationair in kg	Emissie NO_x in gram/uur (2025)	Totale emissie NO_x in kg
Zwaar	23	0,99312	0,023	74,06088	1,703
Middelzwaar	4,75	0,7272	0,003	58,5348	0,278
Totaal			**0,026**		**1,981**

In totaal leidt het stationair draaien van het bouwverkeer tot een emissie van **0,026 kg NH_3** en **1,981 kg NO_x**. Dit is als vlakbron ingevoerd ter plaatse van het projectgebied.

Koude start

Voor de koude start van voertuigen is ervan uitgegaan dat 50% van het lichte verkeer een koude start maakt op de bouwlocatie. Voor het middelzware en zware verkeer wordt ervan uitgegaan dat deze voertuigen niet langer dan 2 uur stil staan op de bouwplaats. In het rekenprogramma zijn derhalve **194 koude starts/jaar** ingevoerd.

4.3 Rekenjaar

Als worst-case scenario wordt ervan uitgegaan dat de sloop- en aanlegfase samen ongeveer twaalf maanden duren en volledig in het rekenjaar 2026 plaatsvinden. Daardoor zijn twee rekenjaren onderscheiden, waarbij de gebruiksfase in 2027 valt. Naarmate het rekenjaar verder in de toekomst ligt, worden de emissies ten gevolge van transportbewegingen lager, omdat het rekenmodel uitgaat van toepassing van schonere technieken in de toekomst.

5. RESULTATEN EN CONCLUSIE

In het bijgevoegde PDF-bestand is de ligging van de bronnen en het resultaat weergegeven. Uit de berekening voor de aanleg- en gebruiksfase (zonder interne saldering) blijkt dat de stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar en er derhalve geen relevant effect is. Negatieve effecten in de vorm van vermesting en verzuring zijn om die reden niet aan de orde.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- Overzicht
- Detailgegevens per emissiebron
- Resultaten
- Samenvatting situaties

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon	Rho Adviseurs
Inrichtingslocatie	-, - -

Activiteit

Omschrijving	stikstofonderzoek Larikslaan 1
Toelichting	-

Berekening

AERIUS kenmerk	S2RDggTjYvvv
Datum berekening	28 november 2025, 13:10
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase - Beoogd	2027	0,2 kg/j	2,1 kg/j

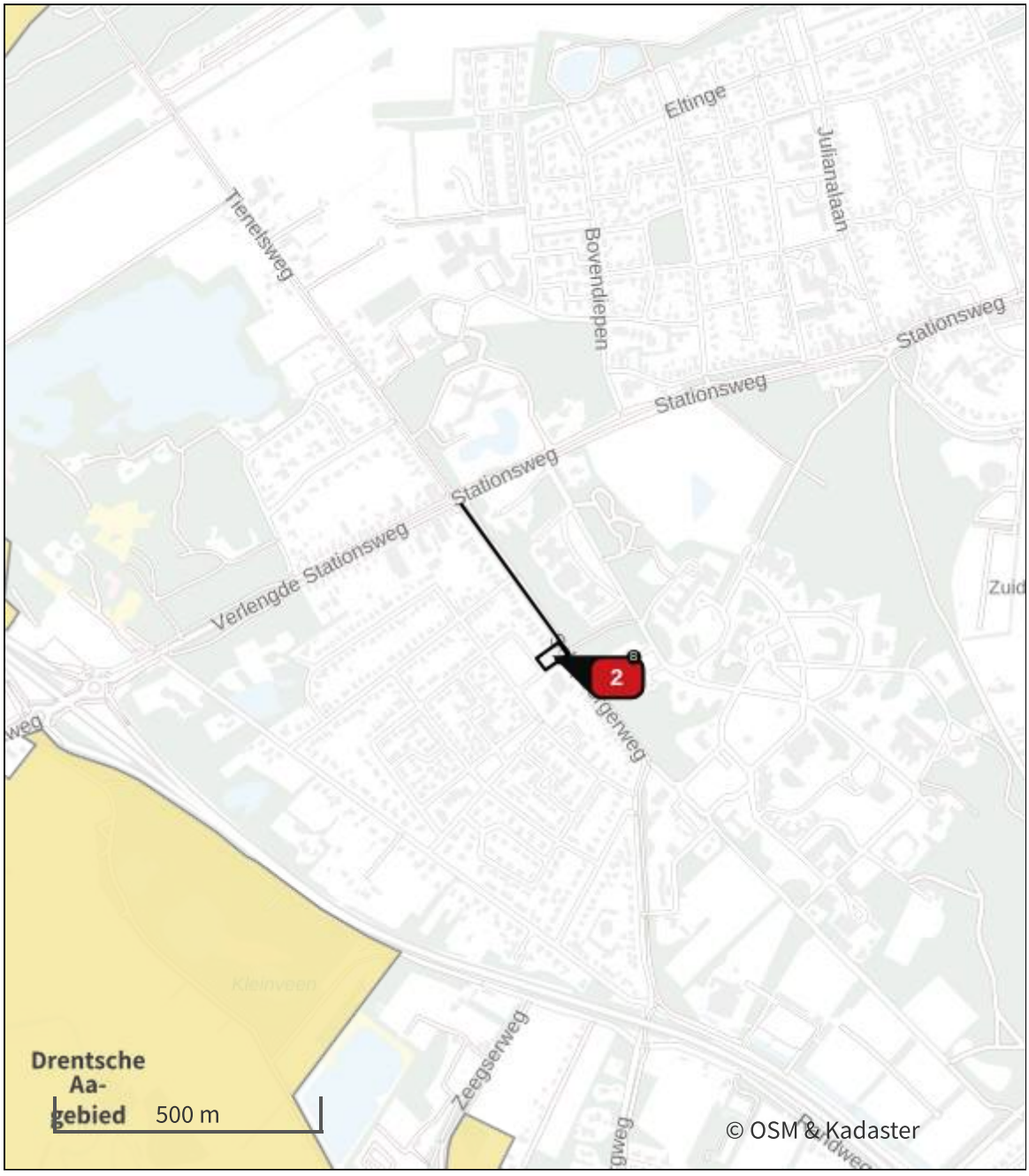
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2027

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2 Verkeer | Koude start: overig | Koude start gebruiksfase	0,1 kg/j	0,9 kg/j
Verkeersnetwerk	64,2 g/j	1,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald

- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Gebruiksfase, Rekenjaar 2027

1 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer gebruiksfase				NO_x	1,2 kg/j
Locatie	X:240745,55 Y:567492,87	Type scherm	-	-	NO_2	0,1 kg/j
Lengte	385,44 m	Hoogte	-	-	NH_3	64,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	39,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,1 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude start gebruiksfase	NO_x	0,9 kg/j
		NH_3	0,1 kg/j
Locatie	X:240805,78 Y:567360,28		
Oppervlakte	0,14 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	10,0 /etmaal
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Busverkeer	0,0 /etmaal

Disclaimer
Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van
AERIUS versie 2025.0.1_20251007_db4f14956b
Database versie 2025.0.1_db4f14956b_calculator_nl_stable
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Bijlage projectberekening

Hulpmiddel beoordeling hexagonen met een hersteldoel

AERIUS kenmerk Projectberekening: S2RDggTjYvvv

Dit document is een bijlage, behorende bij een Projectberekening uitgevoerd met AERIUS Calculator. De bijlage is een hulpmiddel bij het beoordelen van projecten waar sprake is van hexagonen met een hersteldoel. De bijlage bevat daartoe een overzicht van de maximale bijdrage per gebied. Voor meer uitleg over 'hexagonen met een hersteldoel' in AERIUS, zie het handboek Calculator.



- Overzicht
- Resultaten

Deze PDF is geen digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS, maar alleen een bijlage. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon	Rho Adviseurs
Inrichtingslocatie	-, - -

Bijbehorende projectberekening

Omschrijving projectberekening	stikstofonderzoek Larikslaan 1
AERIUS kenmerk projectberekening	S2RDggTjYvvv
Datum projectberekening	28 november 2025, 13:10

Totale emissie

Gebruiksfase - Beoogd	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
	2027	0,2 kg/j	2,1 kg/j

Resultaten hexagonen met hersteldoel situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2025.0.1_20251007_db4f14956b
Database versie	2025.0.1_db4f14956b_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- Overzicht
- Detailgegevens per emissiebron
- Resultaten
- Samenvatting situaties

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon	Rho Adviseurs
Inrichtingslocatie	-, - -

Activiteit

Omschrijving	stikstofonderzoek Larikslaan 1
Toelichting	-

Berekening

AERIUS kenmerk	RyH8Xy4HTLmQ
Datum berekening	09 december 2025, 10:09
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Sloop- en aanlegfase - Beoogd	2026	0,1 kg/j	4,2 kg/j

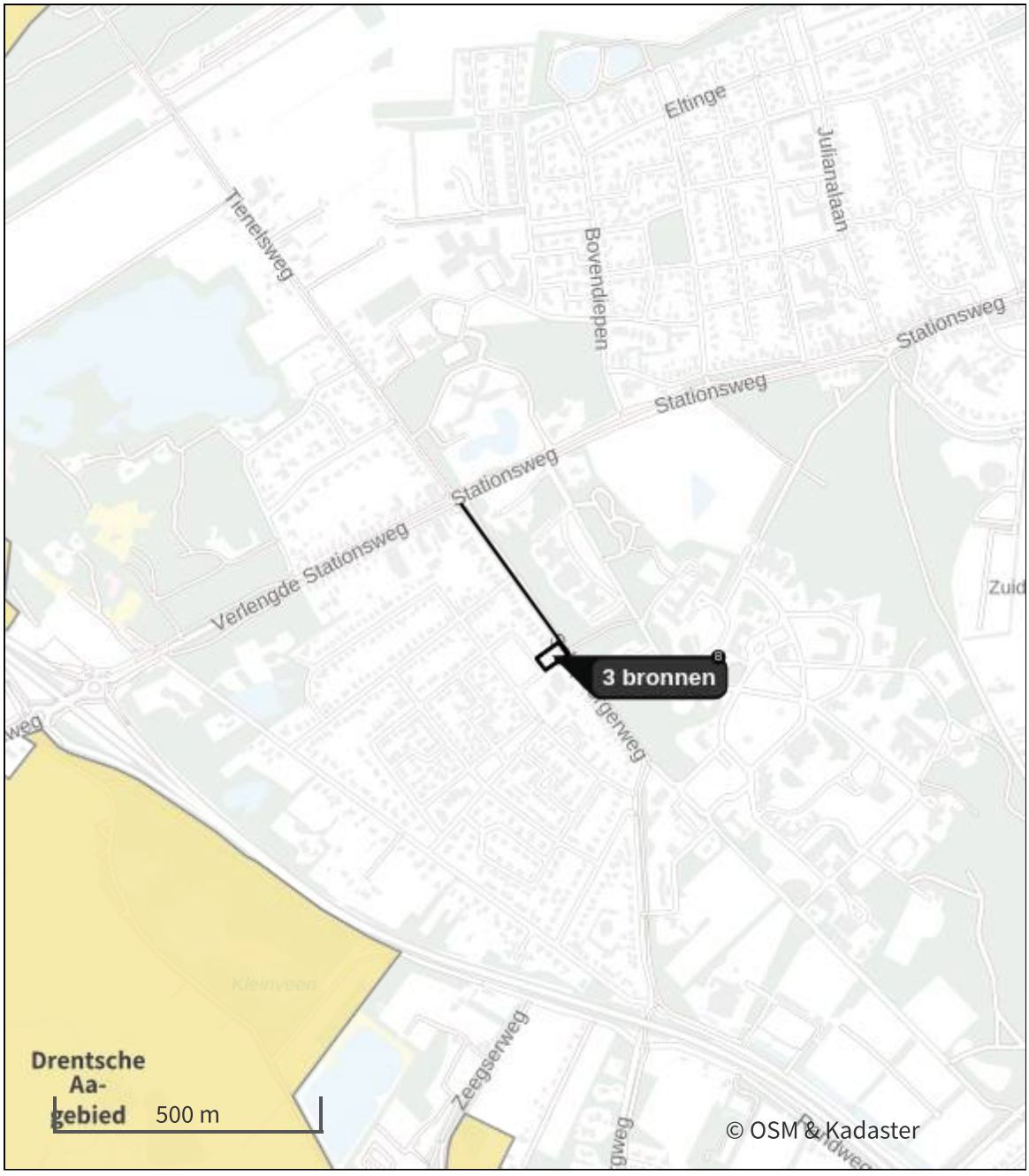
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Sloop- en aanlegfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Sloop- en aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2 Verkeer | Koude start: overig | Koude start sloop- en aanlegfase	8,3 g/j	51,0 g/j
3 Anders... | Stationaire emissies	26,0 g/j	2,0 kg/j
4 Mobiele werktuigen | Inzet sloop- en bouwmaterieel	82,3 g/j	1,7 kg/j
Verkeersnetwerk	8,2 g/j	0,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald

- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Sloop- en aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Sloop- en aanlegfase, Rekenjaar 2026

1 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer sloop- en aanlegfase				NO_x	0,4 kg/j
Locatie	X:240745,55 Y:567492,87	Type scherm	-	-	NO_2	0,1 kg/j
Lengte	385,44 m	Hoogte	-	-	NH_3	8,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	388,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	38,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	184,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude start sloop- en aanlegfase	NO_x	51,0 g/j
		NH_3	8,3 g/j
Locatie	X:240805,78 Y:567360,28		
Oppervlakte	0,14 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	194,0 /jaar
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Busverkeer	0,0 /jaar

3 Anders...

Naam	Stationaire emissies	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	2,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	26,0 g/j
Locatie	X:240805,78 Y:567360,28	Spreiding	0,0 m		
Oppervlakte	0,14 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

4 Mobiele werktuigen

Naam	Inzet sloop- en bouwmaterieel			NO_x	1,7 kg/j
				NH_3	82,3 g/j
Locatie	X:240805,78 Y:567360,28				
Oppervlakte	0,14 ha				

Naam/Stageklasse	Brandstof-verbruik/AdBlue verbruik	Draaiuren	Uittreedhoogte/Warmteinhoud	Spreiding/Temporele variatie	Stof	Emissie
Totaal Stage IV 75-560 kW	343 l/j 21 l/j	18 u/j	2,9 m 0,027 MW	0,7 m Standaard Profiel Industrie	NO_x NH_3	1,7 kg/j 82,3 g/j
Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja						

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2025.0.1_20251007_db4f14956b
Database versie	2025.0.1_db4f14956b_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Bijlage projectberekening

Hulpmiddel beoordeling hexagonen met een hersteldoel

AERIUS kenmerk Projectberekening: RyH8Xy4HTLmQ

Dit document is een bijlage, behorende bij een Projectberekening uitgevoerd met AERIUS Calculator. De bijlage is een hulpmiddel bij het beoordelen van projecten waar sprake is van hexagonen met een hersteldoel. De bijlage bevat daartoe een overzicht van de maximale bijdrage per gebied. Voor meer uitleg over 'hexagonen met een hersteldoel' in AERIUS, zie het handboek Calculator.



- Overzicht
- Resultaten

Deze PDF is geen digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS, maar alleen een bijlage. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon	Rho Adviseurs
Inrichtingslocatie	-, - -

Bijbehorende projectberekening

Omschrijving projectberekening	stikstofonderzoek Larikslaan 1
AERIUS kenmerk projectberekening	RyH8Xy4HTLmQ
Datum projectberekening	09 december 2025, 10:09

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Sloop- en aanlegfase - Beoogd	2026	0,1 kg/j	4,2 kg/j

Resultaten hexagonen met hersteldoel situatie "Sloop- en aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2025.0.1_20251007_db4f14956b
Database versie	2025.0.1_db4f14956b_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Bijlage 5 Akoestisch onderzoek wegverkeer

AKOESTISCH ONDERZOEK LARIKSLAAN 1 ZUIDLAREN

9 december 2025

RHO ADVISEURS

RHO ADVISEURS

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



DISCLAIMER

© Rho Adviseurs B.V.
Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs B.V., behoudens voor zover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

AVG

Onze producten worden vrijgegeven conform het protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem van Rho Adviseurs B.V.. Daarbij wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. In het kader van de AVG worden, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, persoonsgegevens van derden in onze producten geanonimiseerd. In het belang van de advisering en herkenbaarheid worden bedrijfsgegevens van Rho Adviseurs B.V., namen, e-mailadres(sen) en telefoonnummer(s) van adviseur(s), zijnde auteur(s) van het rapport of de projectleider van het onderhavige project, niet geanonimiseerd.

INHOUD

Samenvatting Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Inhoud **4**
1. Aanleiding **5**
2. Beschrijving project **6**
3. Toetsingskader geluid **7**

3.1 Geluidgevoelige gebouwen 7
3.2 Normenstelsel geluidbronsoort gemeentewegen 7
3.3 Gecumuleerd en gezamenlijk geluid 7
3.4 Indirecte akoestische effecten veranderend verkeer 7

4. Uitgangspunten en modellering **8**

4.1 Rekenmethode 8
4.2 Uitgangspunten 8
4.2.1 Rekenmethode en maatgevend jaar 8
4.2.2 Omgevingskenmerken 8
4.2.3 Beoordelingshoogte 8
4.2.4 Verkeersgegevens 8

5. Rekenresultaten **9**

5.1 Gemeentewegen 9
5.2 Maatregelenonderzoek 9
5.3 Bronmaatregelen 9
5.3.1 Overdrachtmaatregelen 10
5.4 Belang geluidluwe gevel 10
5.5 Gecumuleerd en gezamenlijk geluid 10

1. AANLEIDING

De initiatiefnemer is voornemens aan de Larikslaan 1 in Zuidlaren in de gemeente Tynaarlo vijf levensloopbestendige, grondgebonden woningen realiseren. Hiervoor dient de bestaande bebouwing, in de vorm van een supermarkt, gesloopt te worden. Afbeelding 1 toont de locatie van het project.

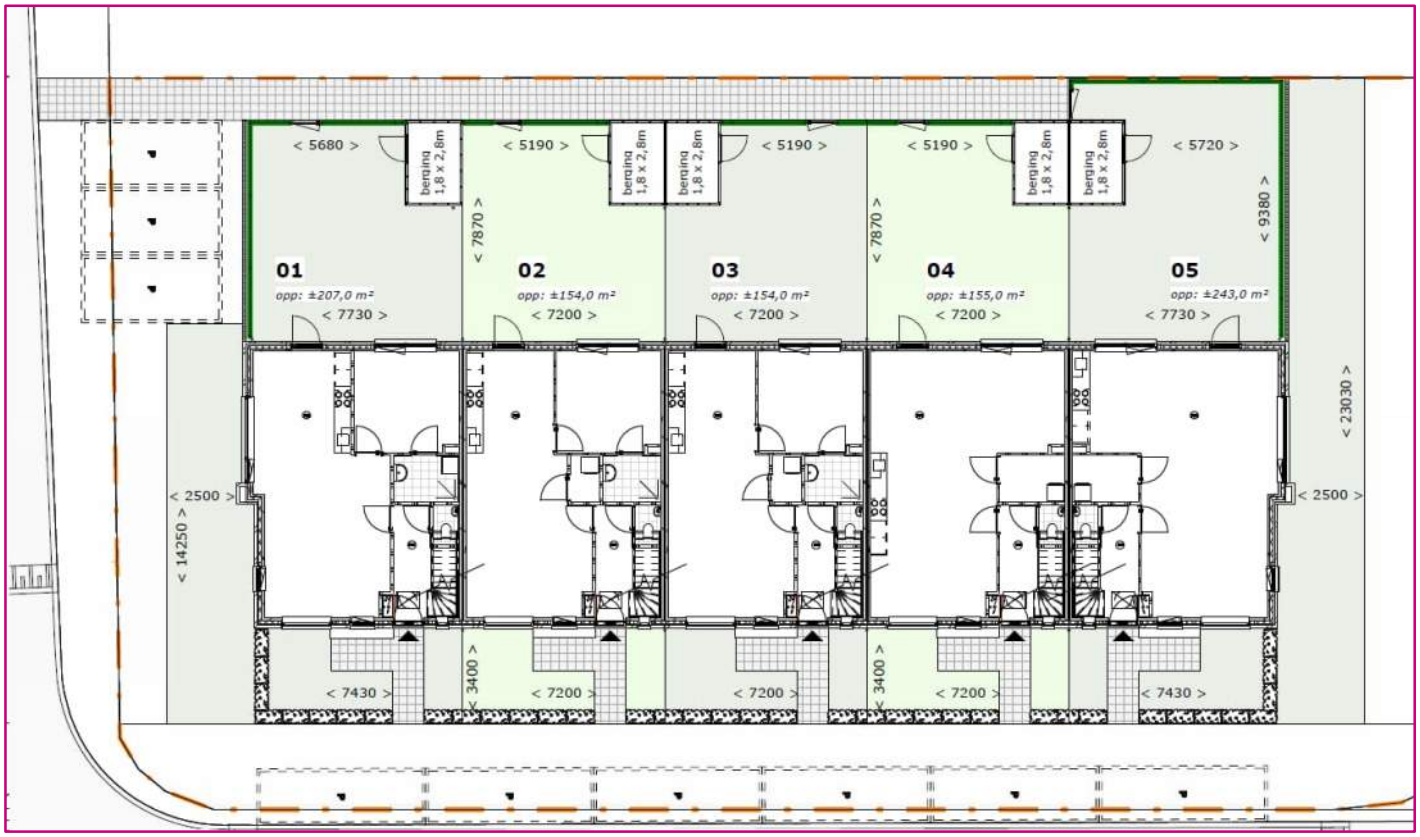


Afbeelding 1: Globale ligging projectgebied

Om medewerking te kunnen verlenen wordt deze ontwikkeling mogelijk gemaakt met een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). Hiervoor is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai benodigd. De ontwikkeling betreft het toelaten van een nieuw geluidgevoelig gebouw met woonfuncties binnen het geluidaandachts-gebied van de geluidbronsoort gemeentewegen. Aangetoond moet worden dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en dat het geluid aanvaardbaar is.

2. BESCHRIJVING PROJECT

De projectlocatie bevindt zich aan de Larikslaan 1. Hier staat nu nog een leegstaande supermarkt. Het voornemen is om op deze locatie vijf levensloopbestendige woningen te realiseren. Afbeelding 2 toont de plattegrond van de toekomstige woningen. Afbeelding 3 geeft een impressie van de levensloopbestendige woningen.



Afbeelding 2: Stedenbouwkundig plan (bron HJK Architecten)



Afbeelding 3: Impressie levensloopbestendige woningen (bron HJK Architecten)

3. TOETSINGSKADER GELUID

3.1 Geluidgevoelige gebouwen

De woningen worden aangemerkt als geluidgevoelige gebouwen omdat er sprake is van een gebouw met ‘woonfunctie en nevengebruiksfuncties’ daarvan.

Bepaald is of de nieuwe geluidgevoelige gebouwen worden toegelaten in geluidaandachtsgebieden van geluidbronsoorten. Nieuwe woningen die worden toegelaten in een geluidaandachtsgebied moeten worden getoetst aan de instructieregels van het Bkl.

3.2 Normenstelsel geluidbronsoort gemeentewegen

Op basis van artikel 17.5 van de Omgevingsregeling geldt er overgangsrecht en zijn aan gemeentewegen geluidaandachts-gebieden toegekend op basis van vaste afstanden. Uit artikel 17.5 lid 1 sub b volgt dat de beoogde ontwikkeling ligt binnen het geluidaandachtsgebied van 200 meter van de gemeentelijke weg Schipborgerweg. Op deze weg geldt een maximum-snelheid van 50 km/uur. Daarnaast ligt de ontwikkeling in het geluidaandachtsgebied van 100 meter van de Beukenlaan, Hulstkaan, Larikslaan en de Eikenlaan. Op deze wegen geldt een maximumsnelheid van 30 km/uur.

De standaardwaarde voor gemeentewegen bedraagt L_{den} = 53 dB en de grenswaarde L_{den} = 70 dB onder de Omgevingswet. Bij geluidniveaus tussen de standaardwaarde en de grenswaarde op de gevel maakt het bevoegd gezag een afweging. Er wordt geen hogere waarde meer vastgesteld. Alle wegen behorende bij deze geluidbronsoort worden gezamenlijk als één geluidbron gezien en getoetst aan dezelfde norm om zo een betere bescherming te bieden.

3.3 Gecumuleerd en gezamenlijk geluid

Bij het overschrijden van de standaardwaarde wordt het gecumuleerde geluid beoordeeld. Het gecumuleerde geluid is niet genormeerd en de beoordeling hiervan kan op basis van bestuurlijke afwegingsruimte. Op basis van artikel 3.38 van het Bkl is het gecumuleerde geluid het geluid door geluidbronsoorten en andere activiteiten tegelijk, opgeteld met de correctie voor de verschillen in hinderlijkheid (conform artikel 3.25 van de Omgevingsregeling, waarbij rekening wordt gehouden met de verschillen in dosis-effect relaties van de verschillende geluidbronsoorten).

Het gezamenlijk geluid Lg is de niet-gecorrigeerde (energetische) optelling van de verschillende geluidbelastingen. Omdat alleen geluid van wegen aan de orde is, is het gezamenlijk geluid hetzelfde als het gecumuleerde geluid. Het gezamenlijk geluid dient als uitgangspunt voor de bepaling van de gevelgeluidwering conform het Besluit bouwwerken leefomgeving.

3.4 Indirecte akoestische effecten veranderend verkeer

In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties dienen de akoestische consequenties van het voor-nemen bij de geluidgevoelige gebouwen in de omgeving in beeld gebracht te worden (art 5.78af Bkl). Dit worden indirecte effecten genoemd. Indien de geluidbelasting met meer dan 1.5 dB toeneemt dan dient het onderzoek ook betrekking te hebben op geluidbeperkende maatregelen en een afweging omtrent de toepasbaarheid daarvan.

4. UITGANGSPUNTEN EN MODELLERING

4.1 Rekenmethode

De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het programma Geomilieu versie 2025.2 van DGMR. Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is uitgevoerd conform bijlage IVe van de Omgevingsregeling (Meet- en rekenmethode geluid wegen). Voor de berekening van de gemeentewegen is gebruik gemaakt van de module 'Omgevingswet – wegverkeer'.

4.2 Uitgangspunten

4.2.1 Rekenmethode en maatgevend jaar

Voor de bepaling van de geluidbelastingen vanwege het wegverkeer is een rekenmodel opgesteld. In het model zijn de omliggende bebouwing, bodemgebieden, hoogtekenmerken en de relevante wegen opgenomen. Met behulp van het geluidrekenmodel is geluidbelasting voor de woningen voor het maatgevende jaar 2035 (10 jaar na plandatum) berekend.

4.2.2 Omgevingskenmerken

Het gehele onderzoeksgebied is gezien de gesteldheid van de bodem grotendeels als akoestisch hard (B_f = 0,0) te kenmerken. Akoestisch zachte bodemgebieden (B_f = 1,0) zijn apart ingevoerd. De diverse (bestaande) gebouwen buiten het projectgebied zijn in de berekeningen zowel afschermend als reflecterend meegenomen.

4.2.3 Beoordelingshoogte

Voor de berekening is uitgegaan van waarneemhoogtes van h_0 = 2 meter (begane grond), h_0 = 5 meter (eerste verdieping) en h_0 = 8 meter etc.

4.2.4 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens zijn tot stand gekomen in overleg met de gemeente Tynaarlo. De verkeersintensiteiten voor de Schipborgerweg zijn afkomstig uit een verkeersonderzoek[1]. De gemiddelde werkdagintensiteit bedraagt 1.800 mvt/etmaal voor het jaar 2020. Om tot weekdaggemiddelden te komen is een omrekenfactor van 0.92 gebruikt. Omdat voor ruimtelijke ontwikkelingen relevant is om te kijken naar de situatie 10 jaar na realisatie zijn de verkeersintensiteiten doorgerekend naar het toekomstjaar 2035 met behulp van een standaard autonoom groeipercentage van 1% per jaar. Op basis van voorgaande bedraagt de gemiddelde weekdagintensiteit op de Schipborgerweg voor het jaar 2035 1.922 mvt/etmaal.

Voor de overige omliggende gemeentewegen zijn geen verkeersintensiteiten bekend. Voor de berekening is per weg daarom uitgegaan van 500 mvt/etmaal.

Gezien de gering opmerking van het project is geen rekening gehouden met de verkeersgeneratie van het project.

[1] Verkeersonderzoek en -advies centrum Zuldlaren, Roelofs, maart 2021

5. REKENRESULTATEN

5.1 Gemeentewegen

Onderstaande afbeelding 4 toont de geluidbelasting per toetspunt en waarneemhoogte. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting op de gevels ten hoogste L_{den} = 56 dB bedraagt als gevolg van de omliggende gemeentewegen. De standaardwaarde van L_{den} = 53 dB wordt daarmee overschreden. De grenswaarde van L_{den} = 70 dB wordt niet overschreden. De standaardwaarde wordt overschreden op één gevel van de hoekwoning grenzend aan de Schipborgerweg. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is terug te vinden in bijlage 2.



Afbeelding 4: Rekenresultaten gemeentewegen

5.2 Maatregelenonderzoek

Omdat de standaardwaarde door geluid van gemeentewegen wordt overschreden zijn maatregelen onderzocht om de overschrijding van de standaardwaarde te voorkomen of te beperken. Het gaat om bronmaatregelen en om maatregelen in het overdrachtsgebied.

5.3 Bronmaatregelen

De Schipborgerweg betreft een weg met een maximumsnelheid van 50 km/uur. Het verlagen van de maximum rijsnelheid naar 30 km/uur leidt ertoe dat de geluidbelasting op de gevels ten hoogste L_{den} = 49 dB bedraagt. Het verlagen van de rijsnelheid is zodoende een doelmatige maatregel

5.3.1 Overdrachtmaatregelen

Het plaatsen van een geluidscherm is gezien de geringe afstand tot de weg niet mogelijk.

5.4 Indirecte akoestische effecten

Gezien de kleinschaligheid van de ontwikkelingen kunnen indirecte akoestische effecten als gevolg van veranderend verkeer worden uitgesloten. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkelingen niet zorgen voor een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.5 Belang geluidluwe gevel

Daar waar de standaardwaarde wordt overschreden is het nodig het belang van een geluidluwe gevel in verband met de gezondheid (slaapverstoring tegengaan) te betrekken. In het kader van de onderbouwing van de aanvaardbaarheid verdient het echter aanbeveling te beschouwen of er sprake is van een gevel die ten opzichte van andere gevels van een geluidgevoelig gebouw relatief weinig wordt belast door geluid (lager dan de standaardwaarde).

Uitgaande van de resultaten in afbeelding 4 blijkt dat alle woningen over een geluidluwe gevel beschikken. Met deze berekening is aangetoond dat er voldoende rekening gehouden kan worden met het belang van een geluidluwe gevel.

5.6 Gecumuleerd en gezamenlijk geluid

Omdat de standaardwaarde voor gemeentewegen wordt overschreden is het nodig om het gecumuleerde en het gezamenlijke geluid te bepalen. Geluid vanwege gemeentewegen is de enige relevante geluidbron voor dit project. Het gecumuleerde en gezamenlijke geluid is daarom ten hoogste L_{den} = 56 dB. De geluidkwaliteit wordt daarmee geclassificeerd als redelijk.

5.7 Conclusie

Omdat de grenswaarde niet wordt overschreden kunnen de geluidbelastingen aanvaardbaar worden geacht. De geluidwering dient te worden bepaald (toets Bbl) op basis van het gezamenlijk geluid en dient minimaal $G_{A;k}$ = 56-33 = 23 dB(A) te bedragen.

Invoergegevens

Model: basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Geluid algemeen - Omgevingswet

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Namespace	LokaalID	Versie	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
01	Woning	0,00	Relatief				2,00	5,00	--	--	--
02	Woning	0,00	Relatief				2,00	5,00	--	--	--
03	Woning	0,00	Relatief				2,00	5,00	--	--	--
04	Woning	0,00	Relatief				2,00	5,00	--	--	--
05	Woning	0,00	Relatief				2,00	5,00	--	--	--
06	Woning	0,00	Relatief				2,00	5,00	--	--	--
07	Woning	0,00	Relatief				2,00	5,00	--	--	--
08	Woning	0,00	Relatief				2,00	5,00	--	--	--
09	Woning	0,00	Relatief				2,00	5,00	--	--	--
10	Woning	0,00	Relatief				2,00	5,00	--	--	--
11	Woning	0,00	Relatief				2,00	5,00	--	--	--
12	Woning	0,00	Relatief				2,00	5,00	--	--	--
13	Woning	0,00	Relatief				2,00	5,00	--	--	--

Model: basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Geluid algemeen - Omgevingswet

Naam	Hoogte	F	Gevel
01	--		Ja
02	--		Ja
03	--		Ja
04	--		Ja
05	--		Ja
06	--		Ja
07	--		Ja
08	--		Ja
09	--		Ja
10	--		Ja
11	--		Ja
12	--		Ja
13	--		Ja

Invoergegevens

Model: basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Geluid algemeen - Omgevingswet

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm
Gemeentewegen	4900	1	09:52, 16 dec 2025	-10	2	01	Schipborgerweg	Polylijn
Gemeentewegen	4901	1	09:52, 16 dec 2025	-2	1	02	Larikslaan	Polylijn
Gemeentewegen	4902	1	09:52, 16 dec 2025	-3	1	03	Eikenlaan	Polylijn

Invoergegevens

Model: basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Geluid algemeen - Omgevingswet

Groep	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n
Gemeentewegen	240632,44	567644,73	240980,78	567168,89	0,00	0,00	0,00	0,00
Gemeentewegen	240742,72	567290,45	240838,22	567363,36	0,00	0,00	0,00	0,00
Gemeentewegen	240778,95	567244,51	240588,17	567484,34	0,00	0,00	0,00	0,00

Invoergegevens

Model: basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Geluid algemeen - Omgevingswet

Groep	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.	Hdef.	Vormpunten
Gemeentewegen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	6
Gemeentewegen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	2
Gemeentewegen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	3

Model: basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Geluid algemeen - Omgevingswet

Groep	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	NEN3610ID	Namespace	LokaalID
Gemeentewegen	589,74	589,74	96,92	147,06			
Gemeentewegen	120,15	120,15	120,15	120,15			
Gemeentewegen	306,45	306,45	150,27	156,18			

Model: basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Geluid algemeen - Omgevingswet

Groep	Versie	SituatieVan	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(MR(D))
Gemeentewegen		0	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W1	Referentiewegdek	--
Gemeentewegen		0	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W1	Referentiewegdek	--
Gemeentewegen		0	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W1	Referentiewegdek	--

Model: basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Geluid algemeen - Omgevingswet

Groep	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))
Gemeentewegen	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
Gemeentewegen	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30
Gemeentewegen	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30

Invoergegevens

Model: basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Geluid algemeen - Omgevingswet

Groep	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	30 km/uur	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
Gemeentewegen	--	50	50	50	--	False	1857,00	6,54	3,76	0,81
Gemeentewegen	--	30	30	30	--	True	500,00	--	--	--
Gemeentewegen	--	30	30	30	--	True	500,00	--	--	--

Model: basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Geluid algemeen - Omgevingswet

Groep	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)
Gemeentewegen	--	--	--	--	--	98,00	98,00	98,00	--	1,00	1,00	1,00
Gemeentewegen	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Gemeentewegen	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Geluid algemeen - Omgevingswet

Groep	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)
Gemeentewegen	--	1,00	1,00	1,00	--	--	--	--	--	5.1.2f	68,43	14,74
Gemeentewegen	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Gemeentewegen	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens

Model: basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Geluid algemeen - Omgevingswet

Groep	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	GE
Gemeentewegen	--	1,21	0,70	0,15	--	1,21	0,70	0,15	--	5.1.2f
Gemeentewegen	--	--	--	--	--	--	--	--	--	5.1.2f
Gemeentewegen	--	--	--	--	--	--	--	--	--	5.1.2f

Model: basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Geluid algemeen - Omgevingswet

Groep	LE (D) 31	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k
Gemeentewegen	--	71,18	79,16	86,40	93,33	99,15	94,36	86,27	75,24
Gemeentewegen	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Gemeentewegen	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Geluid algemeen - Omgevingswet

Groep	LE (D) Totaal	LE (A) 31	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k
Gemeentewegen	5.1.2f	--	68,77	76,76	84,00	90,92	96,75	91,95	83,86
Gemeentewegen	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Gemeentewegen	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens

Model: basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Geluid algemeen - Omgevingswet

Groep	LE (A) 8k	LE (A) Totaal	LE (N) 31	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k
Gemeentewegen	72,83	99,09	--	62,11	70,09	77,33	84,26	90,08	85,29
Gemeentewegen	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Gemeentewegen	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Geluid algemeen - Omgevingswet

Groep	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (N) Totaal	LE (P4) 31	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500
Gemeentewegen	77,19	66,16	92,42	--	--	--	--	--
Gemeentewegen	--	--	--	--	--	--	--	--
Gemeentewegen	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Geluid algemeen - Omgevingswet

Groep	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k	LE (P4) Totaal
Gemeentewegen	--	--	--	--	--
Gemeentewegen	--	--	--	--	--
Gemeentewegen	--	--	--	--	--

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: basismodel

Model eigenschap	
Omschrijving	basismodel
Verantwoordelijke	5.1.2e
Rekenmethode	#-1|Geluid algemeen|Omgevingswet|
Aangemaakt door	5.1.2e op 10-11-2025
Laatst ingezien door	5.1.2e op 16-12-2025
Model aangemaakt met	Geomilieu V2025.2
Periode definities	
- Dagperiode	07:00 - 19:00
- Avondperiode	19:00 - 23:00
- Nachtperiode	23:00 - 07:00
- Samengestelde periode	Lden
- Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Coördinatensysteem	Amersfoort 5.1.2e New (epsg:28992)
Resultaten	
- Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
- Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
- Octaafresultaten ontvangers	Nee
Algemeen	
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Modelinstellingen	
- Geluidstype	Industrie + Wegverkeer + Railverkeer + Windturbine
- Standaard bodemfactor [-]	0,0
- Meteorologische correctie	Ja
Optimalisatie	Industrie / Windturbine
- Zoekafstand [m]	--
- Max.refl.afstand [m]	--
- Dynamische foutmarge [dB]	--
- Max.refl.diepte [-]	1
- Clusteren gebouwen	Ja
- Verwijderen binnenwanden	Ja
Luchtdemping	Industrie / Windturbine
- Methode	Standaard
- Luchtdemping [dB/km]	0,02 / 0,07 / 0,25 / 0,76 / 1,63 / 2,86 / 6,23 / 19,00 / 67,40
Optimalisatie	Wegverkeer / Railverkeer
- Zoekafstand [m]	--
- Max.refl.afstand [m]	--
- Openingshoek [grd]	2
- Max.refl.diepte [-]	1
- Gebruik vereenvoudigde absorptiewaarde	Nee
- Geen reflectie als scherm meer dan 5° helt	Nee
Luchtdemping	Wegverkeer / Railverkeer
- Methode	Standaard
- Luchtdemping [dB/km]	0,00 / 0,00 / 0,00 / 1,00 / 2,00 / 4,00 / 10,00 / 23,00 / 58,00

Commentaar

Rapport: Resultatentabel
Model: basismodel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Gemeentewegen
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01 A	Woning	2,00	55	52	46	55
01 B	Woning	5,00	55	52	46	56
02 A	Woning	2,00	54	52	45	55
02 B	Woning	5,00	54	52	45	55
03_A	Woning	2,00	50	48	41	51
03 B	Woning	5,00	50	48	41	51
04 A	Woning	2,00	48	46	39	49
04 B	Woning	5,00	48	46	39	49
05 A	Woning	2,00	46	44	37	47
05_B	Woning	5,00	47	45	38	48
06 A	Woning	2,00	44	42	35	45
06 B	Woning	5,00	46	43	37	47
07 A	Woning	2,00	42	40	33	43
07 B	Woning	5,00	44	42	35	45
08_A	Woning	2,00	24	22	15	25
08 B	Woning	5,00	24	22	15	25
09 A	Woning	2,00	40	38	32	41
09 B	Woning	5,00	42	40	33	43
10 A	Woning	2,00	42	40	34	43
10_B	Woning	5,00	44	42	35	45
11 A	Woning	2,00	45	42	36	46
11 B	Woning	5,00	46	44	37	47
12 A	Woning	2,00	47	45	38	48
12 B	Woning	5,00	48	46	39	49
13_A	Woning	2,00	50	48	41	51
13_B	Woning	5,00	51	48	41	51

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

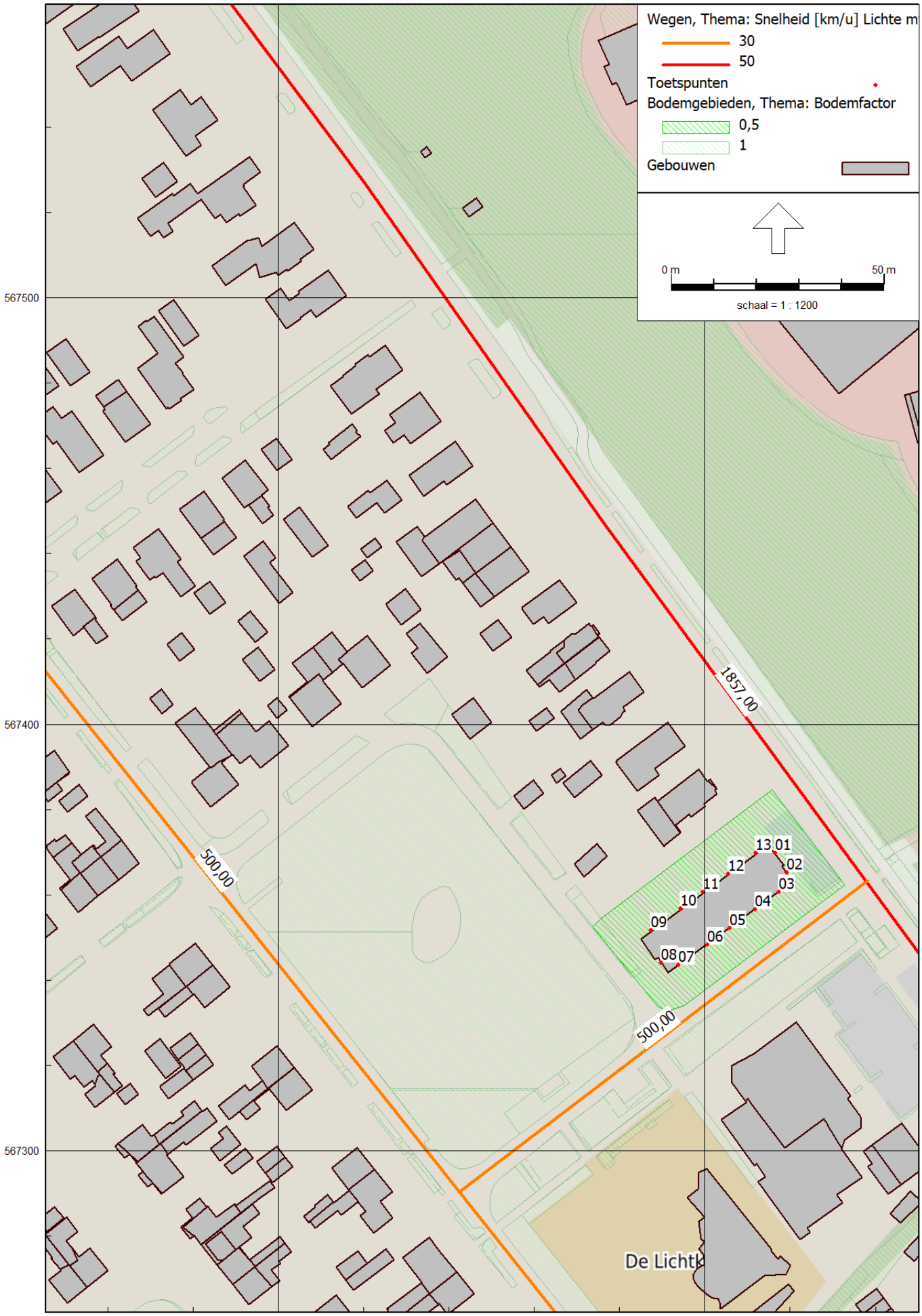
Rapport: Resultatentabel
Model: Maatregel 30 km/uur
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01 A	Woning	2,00	48	46	39	49
01 B	Woning	5,00	49	46	40	49
02 A	Woning	2,00	48	46	39	49
02 B	Woning	5,00	48	46	39	49
03_A	Woning	2,00	44	41	35	45
03 B	Woning	5,00	44	42	35	45
04 A	Woning	2,00	42	39	33	43
04 B	Woning	5,00	42	40	33	43
05 A	Woning	2,00	40	38	31	41
05_B	Woning	5,00	41	39	32	42
06 A	Woning	2,00	38	36	29	39
06 B	Woning	5,00	40	37	31	41
07 A	Woning	2,00	36	34	27	37
07 B	Woning	5,00	38	36	29	39
08_A	Woning	2,00	18	16	9	19
08 B	Woning	5,00	18	16	9	19
09 A	Woning	2,00	34	32	25	35
09 B	Woning	5,00	36	34	27	37
10 A	Woning	2,00	36	34	28	37
10_B	Woning	5,00	38	36	29	39
11 A	Woning	2,00	38	36	30	39
11 B	Woning	5,00	40	38	31	41
12 A	Woning	2,00	41	39	32	42
12 B	Woning	5,00	42	40	33	43
13_A	Woning	2,00	44	42	35	45
13_B	Woning	5,00	44	42	35	45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Figuur 1

Overzicht rekenmodel



Omgevingswet, [versie van Larikslaan 1 Zuidlaren - basismodel] , Geomilieu V2025.2 Licentiehouder: Rho - Rotterdam

Bijlage 6 Quickscan ecologie



QUICKSCAN FLORA & FAUNA INCLUSIEF VERVOLG SOORTENONDERZOEK

2025/2026

Project:
QuickScan ecologie-natuur inclusief vervolgonderzoek soorten.
Soortenonderzoek: vleermuizen
Omgevingswet Flora & Fauna

Locatie:
COOP supermarkt
Larikslaan 1 Zuidlaren

Opdrachtgever(s):
GEVEKE
Contactpersoon: 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e Eelde
Tel: 5.1.2e
5.1.2e @gevekebouw.nl

Auteur:
5.1.2e
Projectleider ecologische dienstverlening
Ecologisch Adviesbureau EcoTex
5.1.2e
5.1.2e Den Burg, Texel
Tel: 5.1.2e
Mail: info@ecotexnh.nl
Versie : definitief dd.17-08-2026

Inhoudsopgave

Inleiding 3
Aanleiding 3
Doel 3
Deskundigheid en geldigheid 3
Leeswijzer 4
1. Projectomschrijving 5
1.1 Projectlocatie 5
1.2 Projectvoornemen en werkzaamheden 7
2. Toe te passen methodiek binnen de voorgenomen ontwikkeling 8
2.1 Bureaustudie 8
2.2 Gebiedsbescherming 8
2.3 Soortenbescherming 8
2.4 Houtopstanden 8
2.5 Veldonderzoek(en) 9
3. Bureaustudie 10
3.1 Gebiedsbescherming, Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland(NNN). 10
3.2 Soortbescherming 10
3.3 Verrichte onderzoeken 10
3.4 Vrijgestelde soorten 11
3.5 Rode lijstsoorten 11
3.6 Wettelijke beschermende soorten 12
4. Beoordeling quickscan en effectenbeoordeling 14
4.1 Bevindingen quickscan en effectenbeoordeling 14
4.2 Algemene broedvogels 15
4.3 Vogels met jaarrond beschermde nesten 15
4.4 Gebouw bewonende soorten - vogels 15
4.5 Categorie 5 vogelsoorten 16
4.6 Grondgebonden Zoogdieren 16
4.6.1 Marterachtige 16
5. Vleermuizen 18
5.1 Verblijfplaatsen 18
5.2 Functionele leefomgeving 18
5.2.1 Wat maakt een functioneel leefgebied 19
5.2.2 Kwaliteit 19

5.2.3 Continuïteit 19
5.3 Verblijfplaatsen binnen het plangebied 19
5.4 Foerageergebied en vliegroute vleermuizen 19
6. Amfibieën 20
7. Reptielen 20
8. Vissen 20
9. Ongewervelden 20
9.1 Insecten: vlinders libellen en kevers 20
9.2 Weekdieren & kreeftachtige 21
10. Planten en Mossen 21
11. Rode lijstsoorten 23
12. Samenvatting 24
12.1 Gebiedsbescherming 24
12.2 Soortbescherming 24
12.3 Houtopstanden 24
13. Advies en gevolg 25
13.1 Nader onderzoek 25
13.2 Zorgplicht 25
13.3 Houtopstanden 25
13.4 Provinciaal en lokaal beleid 25
13.5 Soortenmanagementplan (SMP en Pre-SMP) 25
13.6 Beschermingsregimes 26
14. Soortenonderzoek Vleermuizen Larikslaan 1 Zuidlaren 27
15. Conclusie & Bevindingen 29

Inleiding

Aanleiding

Een initiatiefnemer is verplicht te onderzoeken of een ruimtelijke ontwikkeling strijdig is met de omgevingswet. Opdrachtgever GEVEKE zijn voornemens om binnen het projectgebied Larikslaan nummer 1 te Zuidlaren (hierna te benoemen als het plangebied) een wijziging te verrichten binnen het bestemmingsplan ruimtelijke ordening. Om te bepalen of deze ontwikkeling strijdig is met de omgevingswet is er een quickscan flora en fauna verricht.

Vanuit de verrichte quickscan (is wanneer dit vanuit de Omgevingswet nodig blijkt) een gericht soorten onderzoek uitgevoerd. Dit vanwege mogelijk voorkomende beschermende soorten binnen het plangebied.

Doel

De quickscan flora en fauna heeft in eerste instantie het doel om een overtreding op de omgevingswet te voorkomen. Door vast te stellen welke beschermde (-en rode lijst)soorten voorkomen binnen de projectlocatie en in te schatten welke mogelijke effecten het project heeft op deze soorten, op het gebied en op houtopstanden kan worden bepaald of het project mogelijk strijdig is met de omgevingswet. Tevens kan aan de hand van een quickscan worden bepaald wat de mogelijke vervolgstappen zijn. Wanneer uit de quickscan blijkt dat beschermende soorten voor kunnen komen binnen het projectgebied of wanneer blijkt dat de werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op beschermende soorten, gebieden en houtopstanden is nader onderzoek nodig.

In ruimtelijke ontwikkelingen is er vaak aanpassing of wijziging van het bestemmingsplan. Om te kunnen bepalen of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening dient onder meer onderzocht te worden of de voorgenomen activiteit past binnen de regels van de omgevingswet.

Let op: tijdens de quickscan wordt geen volledige veldinventarisatie uitgevoerd, maar wordt gekeken naar de potentie van het projectgebied voor (zwaar)beschermende soorten. Indien er effecten te verwachten zijn op mogelijk aanwezige beschermende soorten die niet uit te sluiten zijn, bijvoorbeeld vanwege het tijdstip van het veldbezoek of niet inspecteerbare delen van het projectgebied, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

Deskundigheid en geldigheid

Ecologisch adviesbureau EcoTex heeft ruime ervaring in het uitvoeren van ecologisch onderzoek, waarbij vanuit het bevoegd gezag gestelde protocollen en de meest recente handleidingen gehanteerd worden. Denk hierbij aan provinciaal overkoepelende organisaties als Bij 12 en het gebruik van de meest actuele handleidingen vanuit organisaties als Zoogdierenvereniging, SOVON, RAVON.

De resultaten van deze quickscan hebben een beperkte geldigheidsduur, gebaseerd op de definitie uit de Omgevingswet Artikel 16.5 lid 1 en Omgevingsregeling Artikel .197j2b is de geldigheidsduur in principe drie jaar. Wanneer op basis van de quickscan een aanvullend onderzoek heeft plaatsgevonden heeft dit aanvullend onderzoek een geldigheidsduur van twee jaar.

De quickscan flora en fauna is een momentopname, indien er veranderingen optreden in de situatie binnen het projectgebied of in de planvorming, dan kan dit leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van de conclusie en geldigheid van de rapportage.

De omgevingswet is per 1 januari 2024 ingegaan, waarbij binnen deze wet aanpassingen met betrekking tot inhoudelijke invulling krijgen via het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO).

Leeswijzer

Dit document beschrijft een verrichte Quickscan Natuur inclusief benodigde vervolgonderzoek Soorten welke verricht is binnen plangebied Larikslaan 1, de voormalige COOP Supermarkt teb Zuidlaren , Gemeente Tynaarlo Provincie Drenthe.

In het eerste hoofdstuk vindt u de projectomschrijving en een beknopte uitleg over de voorgenomen/geplande werkzaamheden binnen het plangebied.
Hierop volgend in hoofdstuk twee leest u kort over de methode die gebruikt is bij het opstellen van dit ecologische advies/quickscan. Hoofdstuk drie neemt u mee in de uitgevoerde bureaustudie die vooraf is gegaan aan de quickscan en het veldbezoek. In hoofdstuk vier vindt u een korte beschrijving van het veldbezoek en hierop volgend zijn in de hoofdstukken 5 t/m 11 de resultaten van het veldbezoek te vinden.
Hoofdstuk 12 geeft u een beknopte samenvatting en hierop volgend het advies vanuit ons ecologische adviesbureau EcoTex in Hoofdstuk 13 waarin, mogelijk noodzakelijk vervolgonderzoek met betrekking tot beschermende Soorten in besproken wordt.
Hoofdstuk 14 beschrijft het verrichtte soortenonderzoek waarbij, in Hoofdstuk 15 “Conclusie & Bevindingen omschreven wordt of voorgenomen activiteiten vergunningsvrij / ontheffingsvrij mogelijk zijn of, via bevoegd gezag een ontheffing noodzakelijk is.

1. Projectomschrijving

1.1 Projectlocatie

In de ondergelegen afbeeldingen is de huidige projectlocatie afgebeeld. Het project omslaat het gebouw Larikslaan 1 te Zuidlaren 9471 RM, onder kadastrale gegevens Zuidlaren ZLROO-G-6382 met een perceeloppervlakte van 1.245 vierkante meter. Het gebouw bestaat uit een rechthoekige vorm met één bouwlaag, waaraan aan de voorzijde van de Larikslaan een luifel aangebouwd is dat de entree vormt van deze voormalige COOP supermarkt.

De enkele bouwlaag bestaat uit een plat bitumen geplakt en geïsoleerd dak dat voorzien is van een kunststof Trespa gevelplaat wat aansluit op de aluminium daktrim en een gemetselde gevel van baksteen inclusief spouw met een gemetseld binnenblad van kalkzandsteenblokken. Het geheel heeft een gesloten structuur. De maximale hoogte bedraagt 3.42 meter, gemeten vanaf het trottoir aan de Larikslaan.

Aan de achterzijde van het pand, ter hoogte van de parkeervakken aan de Schipborgerweg, bevindt zich een uitbouw die eveneens voorzien is van plat dak met een maximale hoogte van ongeveer 3 meter. Deze aanbouw beschikt over een sanitaire ruimte, personeelsvoorzieningen en een kantoor en grenst aan de achter gelegen open verharde omsloten binnenplaats.

De achter gelegen binnenplaats heeft over de gehele breedte van het pand een groene erfafscheiding bestaande uit klimop (hedera), waarbij een grote taxus en laurier samen met een grote zeecontainer grotendeels de oppervlakte van de binnenplaats vullen.

Het gehele pand toont een goed onderhouden solide indruk, waarbij verhardingen rondom het pand als het trottoir, de parkeerplaatsen en de binnenplaats een schone indruk geven.

Grote openingen, kieren of spleten zijn in het gebouw niet geconstateerd. Wel heeft de machine kamer, voorheen de ruimte waar koelmotoren stonden voor de koel- en vriescel inlaatroosters, hierdoor kunnen dieren zich toegang tot het gebouw verschaffen. De ruimte van deze machine kamer is verder een afgesloten ruimte dat schoon en vrij van materialen is. Op enkele plaatsen langs de Trespa gevelplaten zijn kleine openingen aangetroffen.

Het gehele gebouw heeft rondom gevelverlichting, waarbij enkele reclame doeken in frames eveneens de gevel bedekken. De voorgevel is grotendeels ingedeeld middels een luifel/winkelpui waar de entree van het pand zich in bevindt, dit beslaat twee derde deel van de voorgevel aan de Larikslaanzijde.

De binnenkant van het gebouw is voorzien van een systeemplafond waarboven verder een open ruimte aanwezig is dat helemaal doorloopt naar de uitbouw aan de achterzijde. De gehele tussenruimte tussen de systeemplafonds is overzichtelijk en inspecteerbaar.



Figuur 1: *Inspectie plafonds (soorten marterachtige)*

Het winkelpand (voorheen COOP supermarkt) wordt sinds 2023 tijdelijk verhuurd aan een bedrijf dat onder andere driewiel-fietsen verkoopt/verhuurd, met een inpandige showroom en testcentrum. Het pand wordt tijdens de winterperiode middels hete luchtkanonnen verwarmd in de periode dat het fietsenverhuurbedrijf geopend is.

De Schipborgerweg (oostelijk van het plangebied gelegen) wordt ter hoogte van de Larikslaan begrenst door een groene zone van bomen die vele honderden meters beslaat tussen de N34 en de N386. Binnen deze groene zone bevinden zich een aantal zorginstellingen die in een parkachtige zone gelegen zijn. De omgeving westelijk van het plangebied gelegen wordt gekenmerkt als de bebouwde kom van Zuidlaren.



Figuur 2: *Plangebied Larikslaan 1 te Zuidlaren met parkeerplaatsen rondom.*


Figuur 3: *Binnenplaats achterzijde voormalige COOP supermarkt*


Figuur 4: *Binnenplaats achterzijde Naadloze aansluiting gevel/dakconstructie*

1.2 Projectvoornemen en werkzaamheden

Voorgenomen activiteiten bestaan uit het slopen van de voormalige supermarkt met daarbij het verwijderen van enkele struiken, een conifeer en haag welke als erfafscheiding functioneert tussen de supermarkt en 5.1.2e .

Aan de voorzijde (Larikslaan) bevinden zich parkeerplaatsen aan de openbare weg, ook zijn er aan de zijde van de Hulstlaan en Schipborgerweg enkele parkeervakken aanwezig.
Het gehele pand is omringd met verharding (bestrating) waarbij aan drie zijden parkeerplaatsen aanwezig zijn. Er is geen groen, begroeiing of andere groenstructuren dat zich tegen of in dichte nabijheid van het gebouw bevinden.

Het planvoornemen betreft het slopen van de oude supermarkt en het verwijderen van de aanwezige grenzende begroeiing, waarbij men voornemens is het plangebied in te richten ter gunste van meerdere nieuwbouwwoningen.

EcoTex
ecologisch adviesbureau

2. Toe te passen methodiek binnen de voorgenomen ontwikkeling

2.1 Bureaustudie

Door middel van een bureaustudie is in hoofdstuk 3 het projectplan en de locatie getoetst aan de eventueel in de omgeving aanwezige beschermende soorten, gebieden en houtopstanden.

Op basis van verspreidingsgegevens wordt bepaald welke streng beschermde soorten in en/of nabij het plangebied zijn waargenomen. De gebruikte verspreidingsgegevens zijn afkomstig van de Nationale Databank Flora en Fauna en andere genormeerde bronnen als Soortenbank, Floron, Ravon en Sovon, Zoogdiervereniging en Vlinderstichting.

Aan de hand van verspreidingsatlassen NDFF en andere standaardwerken is nagegaan welke bijzondere planten en diersoorten kunnen voorkomen op de planlocatie.

2.2 Gebiedsbescherming

Tijdens de bureaustudie wordt bekeken of de locatie zich binnen de grenzen van beschermende natuurgebieden bevindt. Indien dit niet het geval is, wordt de afstand tussen de projectlocatie en het dichtstbijzijnde Natura-2000, bijzonder nationaal gebeid of NNN gemeten en wordt bezien of de werkzaamheden een extern effect kunnen hebben op naast gelegen gebied.

2.3 Soortenbescherming

De werkzaamheden van het initiatief kunnen leiden tot verstoring van alle aanwezige flora en fauna. Om te bepalen of er beschermende flora en fauna aanwezig is, is een bureaustudie en veldonderzoek(en) uitgevoerd. Bij de bureaustudie worden de Rode lijstsoorten meegenomen. Rode lijstsoorten zijn met uitsterven bedreigde of speciaal gevaar lopende dier- en plantensoorten die van nature in Nederland voorkomen.

2.4 Houtopstanden

Houtopstanden zijn beschermd door middel van de omgevingswet (Besluit actieve leefomgeving (Bal)). Voorafgaand aan het project wordt door middel van luchtfoto's en satellietbeelden bepaald of er beplanting/ groenstructuren aanwezig zijn binnen en nabij het plangebied. De definitie van een 'houtopstand' vanuit de omgevingswet is in de wet vastgelegd, zonder minimale oppervlakte of oppervlakte-eisen, gemeenten kunnen in het omgevingsplan extra regels opstellen, bijvoorbeeld rondom bebouwingscontouren, binnen de bebouwde kom, veiligheid of andere doelen dan enkel natuur.

Binnen afdeling 11.3 Bal vanuit de Omgevingswet zijn de regels voor bescherming van houtopstanden en bomenrijen opgenomen. Het vellen van (een deel van) houtopstanden is beschermd door een algemene meldplicht (art.11.126 Bal) en een her-plantplicht (art 11.129 Bal). Dee bescherming geldt alleen voor houtopstanden vanaf 10 are en bomenrijen met meer dan 20 bomen, buiten een zogenaamde 'bebouwingscontour houtkap'. Deze moet worden aangewezen in een omgevingsplan binnen de desbetreffende gemeente en, is hierin terug te vinden. Als uitbreiding hierop is tevens een specifieke zorgplicht van kracht voor het vellen van houtopstanden, het her-planten van grond of nadat een houtopstand op een andere manier teniet is gedaan (art. 11.116 Bal)

Op deze wetgeving zijn uitzonderingen, naast de reeds genoemde uitzonderingen. Zo zijn houtopstanden op erven en in tuinen, windschermen om boomgaarden, kerstbomen niet ouder dan 20 jaar, kweekgoed, uit populieren of wilgen bestaande wegbeplanting e.d. uitgezonderd.

2.5 Veldonderzoek(en)

Aanvullend op deze quickscan en verrichte bureaustudie wordt een veldbezoek(en) uitgevoerd waarin de potentie van de projectlocatie voor beschermende soorten en Rode lijstsoorten wordt bepaald. Op basis van de door de opdrachtgever geleverde beschrijving van de werkzaamheden wordt een inschatting gemaakt van de effecten op potentieel voorkomende soorten. Waargenomen soorten en effecten worden genoteerd en gepresenteerd in voorliggend rapport. Tijdens de quickscan wordt geen volledige veldinventarisatie uitgevoerd. Indien er effecten te verwachten zijn op beschermende en of Rode lijstsoorten die mogelijk aanwezig zijn en niet zijn uit te sluiten vanwege het tijdstip van het veldbezoek of niet inspecteerbare delen van het project gebied, dan wordt een nader onderzoek naar het mogelijk voorkomen van soorten geadviseerd.

Veldbezoeken worden bij voorkeur in het voorjaar of zomer uitgevoerd. Buiten deze periodes kan een veldonderzoek nog steeds worden uitgevoerd, waarbij er meer fysieke inspanning gevraagd wordt. Dit om bijvoorbeeld vogelnesten onder dakpannen te kunnen traceren of via buiscamera's (endoscoop), camera's en warmtebeeld camera's spouwmuren te inspecteren naar mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen of andere gebouw bewonende dieren die zich kunnen ophouden binnen gebouwen.

Een quickscan vindt altijd plaats, ongeacht de weersomstandigheden of het seizoen, waarbij omstandigheden als weersinvloeden geen beperkingen kunnen geven (bijvoorbeeld sneeuwval). Het veldwerk wordt uitgevoerd door een deskundig ecoloog die vanuit ecologisch adviesbureau EcoTex actief is met de bevoegdheid conform de definitie van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

Doel van deze ecologische beoordeling binnen de Omgevingswet - Natuur

1. Bepalen of er binnen het plangebied habitat aanwezig is van beschermende soorten?
2. Oordelen mogelijke effecten op nabij gelegen beschermende gebieden N-2000/ NNN?
3. Mogelijke effecten die voorgenomen ontwikkelingen kunnen hebben op nabij gelegen gebieden tijdens uitvoering of na afronding van deze?
4. Aantasting houtopstanden die binnen het plangebied aanwezig zijn?
5. Beschermingsregime soorten flora en fauna, aantasting van deze inclusief mogelijk habitat voor beschermende soorten binnen de werkzaamheden.

Bevindingen vanuit veldbezoek tijdens de quickscan met aanvullende informatie vanuit onder andere data - gegevens Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFF).

3. Bureaustudie

Door middel van een bureaustudie is in de onderstaande paragrafen het projectplan en de locatie getoetst op de eventueel in de omgeving aanwezige beschermende gebieden, soorten en houtopstanden.

3.1 Gebiedsbescherming, Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland(NNN).

Tijdens de bureaustudie wordt bekeken of de locatie zich binnen de grenzen van beschermende natuurgebieden bevindt. Indien dit niet het geval is, wordt gekeken naar de afstand tussen voorgenomen ontwikkeling en het dichtstbijzijnde natuurgebied, dit omdat mogelijke negatieve effecten (extern effect) op kan treden op naast gelegen beschermd gebied.

3.2 Soortbescherming

De werkzaamheden van het voorgenomen initiatief kunnen leiden tot verstoring van alle aanwezige flora en fauna. Om te onderzoeken/te bepalen of er beschermende flora en fauna aanwezig is, is een bureaustudie en een quickscan/beperkt veldonderzoek uitgevoerd.
Bij de bureaustudie worden de Rode lijstsoorten meegenomen. Rode lijstsoorten zijn beschermd doordat deze binnen populatievorm, aantallen, dichtheden afnemen binnen het desbetreffende habitat. Mogelijke negatieve effecten vanuit voorgenomen ontwikkeling worden gekoppeld aan soorten die vanuit de bureaustudie, quickscan en soortenonderzoek naar voren komen.

Voor de bureaustudie maakt men gebruik van data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de databank die gehanteerd wordt binnen quickscan Natuur vanuit de Omgevingswet, waarbij tevens ook data vanuit Waarnemingen.nl wordt ingezien, vanwege mogelijke waarnemingen die (nog)niet in de NDFF zijn verwerkt.

Voor de bureaustudie kijkt men binnen de omgeving van het plangebied in een omtrek van 2,5 kilometer naar datagegevens tot 5 jaar terug van mogelijk beschermende soorten. Daarnaast wordt gekeken of er aanwezigheid is en of er effecten zijn op Rode lijstsoorten binnen de radius van 2,5 kilometer van voorgenomen ontwikkeling.

Vanuit onderzoek naar soorten binnen de soortenbescherming worden NDFF data benut waarbij gestelde onderzoeksprotocollen gehanteerd worden die vanuit het bevoegd gezag gevraagd worden. Dit betekent dat gericht soortenonderzoek verricht dient te worden middels voorgeschreven recente handleidingen en protocollen. Instanties als BIJ12, Zoogdiervereniging, SOVON, FLORON, RAVON fungeren hierbij als leidraad binnen het onderzoek en binnen de onderzoeksperioden.

3.3 Verrichte onderzoeken

Op 04 april 2025 na goedkeuring van opdracht project Larikslaan 1 COOP is er door ons ecologisch adviesbureau EcoTex een quickscan verricht. Hierbij is beoordeeld welke potentie het projectgebied en de nabije omgeving kan bezitten voor beschermde soorten en rode lijstsoorten. Op basis van de door de opdrachtgever verstrekte informatie met betrekking tot voorgenomen activiteiten/werkzaamheden wordt er een inschatting gemaakt van mogelijke effecten op potentieel voorkomende soorten. Waargenomen soorten en effecten worden hierbij gepresenteerd in voorliggend rapport. Waargenomen soorten vanuit beschikbare data worden tevens meegenomen in de quickscan met mogelijke verbreding van een soorten onderzoek wanneer er effecten op beschermende soorten plaats kunnen vinden.

3.4 Vrijgestelde soorten

In onderstaande tabel staan de vrijgestelde soorten (Verordening Provincie Drenthe) die zijn waargenomen binnen een straal van circa 5 kilometer van het projectgebied

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Vrijstelling
Zoogdieren		
Bosmuis	*Apodemus sylvaticus*	alle provincies
Dwergmuis	*Micromys minutus*	alle provincies
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	alle provincies
Egel	*Erinaceus europeus*	alle provincies, behalve Overijssel
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	alle provincies
Haas	*Lepus europeus*	alle provincies, behalve Zeeland, Groningen, Utrecht
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	alle provincies, behalve Zeeland, Groningen, Utrecht
Ree	*Capreolus capreolus*	alle provincies
Huisspitsmuis	*Crocidura russela*	alle provincies
Veldmuis	*Microtus arvalis*	alle provincies
Vos	*Vulpes vulpes*	alle provincies
Amfibieen en reptielen		
Bruine kikker	*Rana Temporaria*	alle provincies
Gewone pad	*Bufo bufo*	alle provincies
Kleine watersalamander	*Lissotriton vulgaris*	alle provincies
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus*	alle provincies
Middelste groene kikker	*Pelophylax klepton*	alle provincies

3.5 Rode lijstsoorten

In de onderstaande tabel staan de waargenomen categorieën van Rode lijstsoorten die binnen circa 2,5 kilometer afstand van het plangebied in de afgelopen vijf jaar zijn waargenomen.

Categorie/soortgroep	Rode lijststatus en aantallen
Amfibieën	Uitgesloten. Het plangebied betreft een ongeschikt habitat
Zoogdieren	***Das*** uitgesloten binnen plangebied ***Laatvlieger*** mogelijke aanwezigheid ***Rosse vleermuis*** mogelijke aanwezigheid ***Ruige dwergvleermuis*** mogelijke aanwezigheid ***Gewone dwergvleermuis*** mogelijke aanwezigheid ***Steenmarter*** uitgesloten binnen plangebied ***Bunzing*** uitgesloten binnen plangebied ***Europese rode eekhoorn*** uitgesloten binnen plangebied
Vogels	Uitgesloten. Het plangebied betreft een ongeschikt habitat
Planten	Uitgesloten. Het plangebied betreft een ongeschikt habitat.
Mossen	Uitgesloten. Het plangebied betreft een ongeschikt habitat
Vissen	Uitgesloten. Het plangebied betreft een ongeschikt habitat
Reptielen	Uitgesloten. Het plangebied betreft een ongeschikt habitat

3.6 Wettelijke beschermende soorten

In de onderstaande tabellen zijn de beschermende soorten opgenomen die volgens de NDFF afgelopen 5 jaar binnen een straal van 2,5 kilometer van het project gebied zijn waargenomen (datum uitvoer NDFF 07-1-2025).

Tabel 1: beschermde zoogdieren waargenomen binnen 2,5 kilometer van het plangebied

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Soortgroep	Beschermingsregime
Steenmarter	5.1.2e	Zoogdieren, overige zoogdieren	Andere soorten, omgevingswet
Das	*Melis melis*	Zoogdieren, overige zoogdieren	Andere soorten, omgevingswet
Gewone dwergvleermuis	*Pipistrellus pipistrellus*	Zoogdieren, vleermuizen	Habitatrichtlijn
Laatvlieger	*Eptesicus serotinus*	Zoogdieren, vleermuizen	Habitatrichtlijn
Ruige dwergvleermuis	*Pipistrellus Nathusii*	Zoogdieren, vleermuizen	Habitatrichtlijn
Europese Rode eekhoorn	*Sciurus vulgaris*	Zoogdieren, overige zoogdieren	Andere soorten, omgevingswet
Bunzing	*Mustela putorius*	Zoogdieren	Habitatrichtlijn

Tabel 2: beschermde amfibieën en reptielen waargenomen binnen 2,5 kilometer van het plangebied

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Soortgroep	Beschermingsregime
Niet van toepassing			

Tabel 3: beschermde insecten waargenomen binnen een straal van 2,5 kilometer van plangebied

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Soortgroep	Beschermingsregime
Neushoornkever	*Oryctes nasicornis*	Kevers	Andere soorten, omgevingswet

Tabel 4: beschermde vissen &weekdieren waargenomen binnen 2,5 kilometer van plangebied

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Soortgroep	Beschermingsregime
Niet van toepassing			

Tabel 5: beschermde planten en mossen waargenomen binnen 2,5 kilometer van plangebied

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Soortgroep	Beschermingsregime
Vertakt muizenoor	*Pilosella x flagellaris*	Vaatplanten	Andere soorten, omgevingswet

Japanse hulst	*Ilex cranata*	Vaatplanten	Andere soorten, omgevingswet
Bleek sneeuwklokje	*Galanthus woronowii*	Vaatplanten	Andere soorten, omgevingswet
Trilgraszegge	*Carex brizoides*	Vaatplanten	Andere soorten, omgevingswet
Klimopbremraap	Monotropa hypopitys	Vaatplanten	Andere soorten, omgevingswet

Tabel 6: beschermde vogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen binnen 2,5 kilometer van plangebied

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie vaste nesten
Huismus	*Passer domesticus*	4
Gierzwaluw	*Apus apus*	2
Buizerd	*Buteo buteo*	4
Boomvalk	*Falco subbutea*	4

EcoTex
ecologisch adviesbureau

4. Beoordeling quickscan en effectenbeoordeling

Op donderdag 04 april 2025 is een oriënterend onderzoek (quickscan) verricht inclusief omgeving van het projectgebied aan de Larikslaan 1 te Zuidlaren. Voorgenomen werkzaamheden betreffen het slopen van het uit steen opgetrokken enkel-laags winkelpand COOP Larikslaan 1 Zuidlaren, waar na de sloop meerdere woningen gerealiseerd zullen worden.

Zuidlaren is een dorp in het noorden van de provincie Drenthe dat tot 1998 een zelfstandige gemeente was, tegenwoordig maakt Zuidlaren deel uit van de gemeente Tynaarlo. Zuidlaren, bekend als het groenste dorp van Europa en de stad van Berend Botje, trekt jaarlijks vele bezoekers (150.000 bezoekers als hoogtepunt) met de beroemde Zuidlaardermarkt. Het dorp is gelegen op de Hondsrug en biedt uitstekende mogelijkheden voor wandelen en fietsen, waarbij het goed bereikbaar is de via de A28 en N34. Het dorp is het hele jaar door een populaire bestemming voor toeristen die op zoek zijn naar een mix van traditie en natuur. Met jaarlijks 8 miljoen bezoekers binnen de provincie Drenthe heeft Zuidlaren een grote aantrekkingskracht, dankzij onder andere het 660 hectare grote Zuidlaardermeer, Nationaal Park Drentsche Aa en de tientallen vakantieparken.

4.1 Bevindingen quickscan en effectenbeoordeling

De verrichte quickscan op 4 april 2025 is uitgevoerd onder ideale weersomstandigheden, waarbij het droog en warm (16°C) voorjaarsweer was met een matige noordooster wind. Tijdens de verrichte quickscan waren er diverse soorten vogels actief binnen het broedseizoen, die zich ophielden binnen de bebouwde omgeving in directe nabijheid van het plangebied. In de groenstructuren langs de Schipborgerweg, die zich op korte afstand van het plangebied bevindt, zijn soorten als de groene specht, boomkruiper, Gaai, koolmees, pimpelmees, appelvink, heggemus, roodborst, Turkse tortel, tjiftjaf, houtduif en roek hoorbaar en of zichtbaar.

In de directe omgeving (buiten het plangebied) zijn huismussen gezien en gehoord ter hoogte van de tegenoverliggende NGK Kandelaarskerk en bij de basisschool De Lichtkring. Het plangebied biedt geen passende mogelijkheden voor broedvogels vanwege het platte dak en de gesloten gevels. Het is aannemelijk dat het ontbreken van geschikt habitat en de vele menselijke activiteiten als kerk, school, doorgaande weg Larikslaan naar achterliggende woonwijk en de druk bereden Schipborgerweg op korte afstand van het plangebied het plangebied ongeschikt maakt voor broedvogels.

Het plangebied bestaat uit een stenen gebouw met plat, bitumen geplakt dak waarbij rondom het te slopen gebouw een bijna volledige verharde bestrating als trottoir, parkeerplaatsen en binnenplaats aanwezig is. Verklaarbaar hierin is dat het te slopen voormalige COOP supermarkt-gebouw in deze hoedanigheid een uiterst onaantrekkelijk, onnatuurlijk geheel vormt voor soorten.

Het dichtstbij gelegen N-2000 gebied Zuidlaardermeer ligt op ruim 5 kilometer van plangebied. Ten Noorden van Zuidlaren bevindt zich het Zuidlaardermeer, onderdeel van het Drents-Gronings merengebied. Het meer ligt voor ongeveer een kwart op het grondgebied van de gemeente Tynaarlo welke, is aangewezen voor habitattypen en/of habitatrichtlijnsoorten en/of broedvogel en niet broedvogel soorten

Voorgenomen activiteiten het slopen van voorheen supermarkt COOP met hierbij, voorgenomen nieuwbouw van meerdere woningen geeft geen negatieve effecten op het N-2000 gebied Zuidlaardermeer.

4.2 Algemene broedvogels

Voor alle in het wild levende (ook de algemeen voorkomende)vogelsoorten geldt vanuit de Omgevingswet een verbod op handelingen die opzettelijke vaste rust- en verblijfplaatsen, nesten of eieren beschadigen, vernielen of verstoren. Het opzettelijk doden, vangen of verstoren van vogels is eveneens niet toegestaan. Broedende vogels zijn altijd beschermd ongeacht de soort of periode van het jaar.

Tijdens het veldonderzoek zijn aanwezige bomen en/of bosschages gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten of broedvogels. Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen nesten aangetroffen van algemene broedvogels.

4.3 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Nestlocaties van de buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, boomvalk, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendief en zwarte wouw bezitten de status waarin het nest en de nestlocatie jaarrond bescherming geeft voor deze soorten (categorie 1t/m 4 nesten jaarrond bescherming). Voor de verstoring van deze vaste rust- en verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een vergunning noodzakelijk.

Andere vogels met ‘jaarrond beschermende nesten’ (categorie 5) zijn alleen binnen het broedseizoen beschermd of als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2021).

Tijdens de verrichte quickscan is bekeken of er nesten of sporen van vogels met jaarrond beschermende status aanwezig zijn, met hierbij een inschatting makende of het plangebied geschikt is voor vogels met jaarrond beschermende nesten.

Binnen en in de directe omgeving (150 meter) van het plangebied zijn geen jaarrond beschermende nesten van vogels aanwezig.

4.4 Gebouw bewonende soorten - vogels

De gierzwaluw, huismus en de spreeuw zijn typische soorten die in de nabijheid van mensen leven (BIJ12, 2023). Deze soorten maken gebruik van gebouwen om zich in te nestelen en hun jongen groot te brengen.

De huismus en de gierzwaluw maken hun nesten onder dakpannen, waarbij de spreeuw ook bijvoorbeeld aanwezige zonnepanelen op schuine daken kan benutten als broedplaats.
De huismus heeft voorkeur voor wat rommelige tuinen waar voldoende beschutting en voedsel te vinden is met bosschages en hagen om zich te verstoppen, boompjes om te communiceren met soortgenoten en kale stukken grond/zand waar deze een zandbad kan nemen ter voorkoming van parasieten. De gierzwaluw geeft voornamelijk de voorkeur aan plekken waar voldoende geschikte broedplaatsen beschikbaar zijn, zoals kieren en holten in gebouwen (liefst op grotere hoogten) waar ze vrij van verstorende elementen in en uit kunnen vliegen.

Huismus:
Wat betreft de gestelde eisen voldoet het plangebied niet aan de eisen voor de soort huismus. Er is geen voedsel beschikbaar en er is geen beschermde plek die dekking geeft. Daarnaast is de aanwezigheid van de vele menselijke activiteiten op zeer dichte afstand iets dat de huismus niet prefereert. De bebouwing biedt geen huisvesting of broedgelegenheid voor de huismus. ***Nadelige effecten op de soort huismus zijn dan ook uitgesloten.***

Gierzwaluwen:
Voor gierzwaluwen is er geen ruimte om in en uit te vliegen, het winkelpland beschikt maar over een beperkte hoogte (3,42 meter) en heeft geen in en uitgangen waar de gierzwaluw zich in kan verstoppen voor verstorende elementen. Daarnaast heeft het gebouw een plat dak en geen dakpannen waar de gierzwaluw zich onder zou kunnen verschuilen. Het voormalige winkelpand ligt aan een redelijke drukke weg waar menselijke activiteiten als verkeer een mogelijk verstorende factor kan zijn. ***Het gebruik van objecten binnen het plangebied door de gierzwaluw is uitgesloten.***

Uilen, buizerd, sperwer, grote gele kwikstaart, ooievaar en roek:
Uilen en roofvogels maken gebruik van grote bomen en waar mogelijk gebruiken deze de nesten van de zwarte kraai en ekster (Bijlsma, 2015). De Grote gele kwikstaart broedt voornamelijk aan oevers, de Ooievaar broed rond weilanden en maken broedsels op schoorstenen en geplaatste platvormen (ooievaarspalen), Roeken broeden in kolonievorm in vrijstaande boomgroepen. De aanwezigheid van de hierboven genoemde soorten is uitgesloten binnen het gehele plangebied, aangezien het ontbreken van passend habitat voor deze soorten.

4.5 Categorie 5 vogelsoorten

Spreeuw:
Er zijn geen nesten van spreeuwen, activiteiten van spreeuwen of nest indicerend gedrag van spreeuwen waargenomen binnen het plangebied. Het plangebied biedt geen ruimte/ onderkomen voor de spreeuw en binnen het plangebied is de spreeuw niet aanwezig.

Huiszwaluw:
Huiszwaluwen of nesten of “nesttekeningen” van huiszwaluwen aan de kopgevel zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Het plangebied biedt geen ruimte/onderkomen aan (nestelende) huiszwaluwen.

Het plangebied biedt geen enkel onderkomen aan soorten vogels (nesten) welke een jaarrond beschermde status hebben. Dit vanwege de bouwconstructie, het platte en gesloten geplakte bitumen dak.

Er behoeft geen nader onderzoek te worden verricht binnen de Omgevingswet met betrekking tot soorten onderzoek.

4.6 Grondgebonden Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren gebruiken veelal begroeide en natuurlijke verbindingszones, zoals struwelen, hakhoutbosjes en groenstroken als foerageergebied, verblijfplaats of leefgebied (geschikt habitat). Verblijfplaatsen worden vaak gemaakt in openingen in de grond/bodem of in holen van andere dieren, bomen of gebouwen. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied gecontroleerd op de aanwezigheid van openingen, holen en sporen van beschermende zoogdieren. Tevens is er een inschatting gemaakt van het gehele plangebied of deze geschikt is voor grondgebonden zoogdieren.

4.6.1 Marterachtige

Marterachtige als de steenmarter, boommarter, bunzing, wezel en hermelijn hebben voldoende dekking en beschutting nodig om zich van verblijfplaats naar foerageergebieden te begeven (Zoogdiervereniging, 2017). Hierbij maken de marterachtige gebruik van groene corridors en vermijden ze zoveel mogelijk open delen binnen het leefgebied. Daarnaast is het van levensbelang dat er voldoende voedsel voor deze marterachtige soorten te vinden is. Ze hanteren een breed dieet van muizen, ratten, vogels, eieren, vis, fruit en noten afhankelijk van de soort. De kleine marterachtige als de wezel, hermelijn en bunzing zijn voornamelijk

ingericht op kleine zoogdieren en amfibieën, waarbij soorten als de boommarter en steenmarter watervogelnesten, weidevogelnesten, grondbroeders als fazant en patrijs, maar ook duiven en ander vogels verschalkt. De Boommarter staat bekend om zijn soepelheid en behendigheid in bomen waar het deze zelfs lukt om eekhoorn in boomkruinen te vangen.

Marterachtige binnen de bebouwing tonen veelvuldig hun sporen in de vorm van uitwerpselen, wissels, klim en inkruipsporen van het vet uit de vacht aan gevels waarlangs deze naar binnen klimmen. Ook prooiresten op zolders en urine en uitwerpselen met vraatschade (veelal aan isolatieplaten) verraad de aanwezigheid van een marterachtige. Takkenrillen, verlaten schuurtjes, hout- en steenstapels, holen onder boomstronken, bunkers en holen in bomen worden gebruikt door deze marterachtige (Zoogdiervereniging, Z.D). Marterachtige als de Das heeft haar verblijfplaats op locaties veelal buiten de bebouwde kom waar de bodem goed graaf-baar is om zijn burchten te kunnen inrichten.
De otter, ook een marterachtige, gebruikt rijke watergebieden waar deze grotendeels vis op het menu heeft, maar ook nog wel eens watervogels of eieren van deze verschalkt.

Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van marterachtige aangetroffen, ook zijn er geen sporen, prenten, uitwerpselen of wissels aangetroffen. Het te slopen gebouw geeft geen mogelijkheden tot betreden door marterachtige waarbij, de ruimte boven het plafond geïnspecteerd is tijdens de QuickScan middels het verwijderen van plafondplaten en het gebruik van een warmtebeeldcamera, endoscoopcamera en zaklantaarn.

Het plangebied is tevens onderhevig aan een hoge dosis menselijke verstoring, geschikt habitat ontbreekt, met het ontbreken van kieren en spleten waar deze zich door naar binnen kunnen verplaatsen. Het plangebied is tevens onderhevig aan een hoge dosis menselijke verstoring, wat voor alle marterachtige het plangebied ongeschikt maakt.

Tijdens verrichte Quickscan is de ruimte tussen het dak en plafond geïnspecteerd middels het verwijderen van plafondplaten waarbij, gekeken is naar uitwerpselen, urinevlekken, prooiresten, buikvetsporen en aanwezigheid van marterachtige middels warmtebeeldcamera, endoscoopcamera en zaklamp. Pand heeft geen zichtbare openingen aan de gevels waar, marterachtige zich toegang tot het gebouw kunnen verschaffen.

Nader onderzoek voor de soort marterachtige is niet noodzakelijk, negatieve effecten op deze soortgroep zijn niet te verwachten.

Overige grondgebonde zoogdieren
Van de overige grondgebonden zoogdieren zijn volgens de NDFF de eekhoorn binnen 2,5 kilometer van het plangebied waargenomen. Deze soort bevindt zich voornamelijk in gemengde bossen en parken. Derhalve kan de aanwezigheid van de eekhoorn uitgesloten worden binnen het plangebied.

De in dichte nabijheid gelegen bosstructuur aan de Schipborgerweg biedt voor eekhoorns een geschikt leefgebied, waarbij een eekhoornnest (slaapnest) op ruim 100 meter buiten het plangebied aanwezig is. Deze bevindt zich buiten de verstoringszone plangebied.

Conclusie grondgebonden zoogdieren
Tijdens de quickscan zijn er geen beschermende (grondgebonden)zoogdieren, openingen, sporen, wissels, haarresten, prooiresten nesten of uitwerpselen gevonden binnen het plangebied. Aanwezigheid van beschermende (grondgebonden)zoogdieren is uitgesloten binnen het plangebied. Nader onderzoek naar beschermende (grondgebonden)zoogdieren is niet noodzakelijk.

5. Vleermuizen

5.1 Verblijfplaatsen

Vleermuizen gebruiken spleten, kieren en holtes van gebouwen en bomen als verblijfplaats. Daarnaast gebruiken vleermuizen een netwerk aan vliegroutes en foerageerroutes. Tijdens het veldbezoek is de potentie van de locatie voor vleermuisverblijfplaatsen onderzocht en is gekeken naar mogelijke sporen als uitwerpselen. Ook is er onderzocht welke functie de aanwezige bebouwing met de omgeving kan hebben voor de gebouw bewonende soorten vleermuizen. Daarbij is gebruik gemaakt van de checklist van het huidige Vleermuisprotocol Netwerk Groende Bureaus en Zoogdiervereniging 2021. Objecten, gebouwen in welke aard dan ook, bomen of elementen of anders welke geschikt worden geacht als verblijfplaats voor vleermuizen zijn opgenomen binnen de omgevingswet.

Binnen het projectgebied zijn geen bomen aanwezig met geschikte holtes als verblijfplaats van vleermuizen. *Boom bewonende soorten vleermuizen binnen het plangebied kunnen uitgesloten worden.*

Het bepalen van de aanwezigheid van gebouw bewonende vleermuizen houdt in dat gebouwen geïnspecteerd dienen te worden op mogelijke intrede plaatsen. Gebouwen waar mogelijke toetreding is via spleten en kieren naar spouwmuren, onder daken, bij schoorstenen en openingen via windveren/boeidelen zijn favoriet bij vleermuizen. Vleermuizen benutten gebouwen in diverse stadia binnen hun leefwijze het gehele jaar. Gebouw bewonende vleermuizen hebben voldoende uitvliegruimte nodig. Ook de ligging van gebouwen kan medebepalende zijn of deze mogelijk geschikt zijn dit, vanwege verstorende factoren binnen de nabijheid van gebouwen door bijvoorbeeld straatverlichting, verkeersbewegingen, verlichting van auto’s, bomen welke uitvliegen belemmeren.

Vleermuizen vliegen uit door middel van een soort vrije val waarbij ze voldoende uitvliegruimte nodig hebben bij bijvoorbeeld aan en uitvliegen uit gevels met spouwmuren. Gevels met onderliggende uitbouwen als platte daken, serre, erker, luifel of andere uitbouwen op de begane grond kunnen vleermuizen mogelijk weerhouden zich op deze locaties te vestigen.

Alle soorten vleermuizen zijn beschermd binnen de omgevingswet en mogen niet worden gedood, gevangen, verontrust of hun verblijfplaatsen als spouwmuren, schuren, zolders beschadigd worden, ook niet bij bouwplannen. Dit vanwege de opgelegde beschermende status van vleermuizen die een cruciale rol binnen het ecosysteem hebben en ook vanwege de enorme kwetsbaarheid van de soort. Bij werkzaamheden aan gebouwen, dakconstructies, of de kap van bomen waar vleermuizen een verblijfplaats hebben, is ecologisch onderzoek en mogelijk een ontheffing vanuit het bevoegd gezag benodigd.

Vanuit de NDFF zijn diverse waarnemingen van meerdere soorten vleermuizen bekend. Soorten die bekend zijn vanuit de NDFF en Waarnemingen.nl binnen een straal van 2,5 kilometer zijn: de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en Rosse vleermuis. Van de waargenomen soorten zijn de laatvlieger en de gewone dwergvleermuis gebouw bewonende soorten.

5.2 Functionele leefomgeving

Een functionele leefomgeving voor vleermuizen is een samenhangend geheel van verblijfplaatsen over het gehele jaar, zoals in gebouwen, bomen en bunkers. Binnen deze omgeving zijn foerageergebieden als parken, wateren, boomsingels en bossen met groene structuren nodig om te overleven. Vleermuizen zijn zeer kieskeurig wat betreft deze samenhangende elementen en hun omgeving. Vleermuizen zijn in grote delen van

Nederland te vinden, van steden tot natuurgebieden en hebben specifieke eisen aan zowel rustige, veilige plekken overdag en in de nacht met eveneens in nabije omgeving voedselrijke gebieden

5.2.1 Wat maakt een functioneel leefgebied

De elementen verblijfsruimte, jachtlocaties en vliegroute moeten dicht bij elkaar liggen, waarbij de kwaliteit van het habitat cruciaal is.

5.2.2 Kwaliteit

Open plekken met wateren, beschutting tegen wind, sloten met boomsingels waar insecten zich ophouden met veilige vliegcorridors zonder veel kunstlicht of verstorende lichtval en ook geluiden met geschikte bomen vormen het ultieme leefgebied voor vleermuizen.

5.2.3 Continuïteit

Belangrijk bij de kwalitatieve eisen met betrekking tot het geschikte habitat is dat verblijfplaatsen vrij van verstoring zijn door licht en geluid, maar ook een klimaat bezitten welke een constante heeft in temperatuur, luchtvochtigheid en ook luchtstromen. De functionele leefomgeving is een complex netwerk van plekken voor rust en voedsel, met duidelijke groene ‘snelwegen’ ertussen die essentieel zijn voor vleermuizen in Nederland.

5.3 Verblijfplaatsen binnen het plangebied

Vanuit de quickscan is geconstateerd dat het plangebied op zichzelf zeer beperkte dan wel geen mogelijkheden/potenties heeft voor vleermuizen. Dit gezien de gesloten gevels zonder aanwezige naden of kieren (op enkele ruimten langs de boeiborden aan de gevelzijde Schipborgerlaan nabij de parkeerplaatsen). Daarnaast geeft de dichte dakconstructie (plat dak met gesloten afwerking) geen mogelijkheden voor vleermuizen om het gebouw te betreden. De beperkte hoogte van het gebouw (3.42 meter) beperkt de mogelijkheid tot in en uitvliegen van soorten en de recreatieve druk/menselijke overlast door onder andere verkeersbewegingen kunnen als zeer verstorend worden ervaren door de soorten.

Het te slopen gebouw, de voormalige supermarkt biedt zeer beperkte mogelijkheden als verblijfplaats voor vleermuizen. Mogelijk zijn negatieve effecten op vleermuizen binnen het plangebied aanwezig. Nader onderzoek naar vleermuissoorten en haar mogelijke essentiële gebruiksfuncties is noodzakelijk.



Figuur 5: *ruimte bij onderste boeibord , bovenliggende aansluiting (rode deel) volledig afgesloten (beperkte mogelijkheid).*

5.4 Foerageergebied en vliegroute vleermuizen

Naast verblijfplaatsen maken vleermuizen ook gebruik van migratieroute, vliegroute en foerageergebieden. Foerageerroutes en vliegroutes zijn alleen beschermd als deze essentieel zijn voor aanwezige vleermuizen. Belangrijke structuren voor vleermuizen zijn bijvoorbeeld watergangen en bomenrijen waar zich prooidieren ophouden (aantrekkende flora) als insecten. Lijnvormige elementen zoals een watergang, een dijklichaam of een bomenrij zijn tevens belangrijk voor vleermuizen ter oriëntatie gedurende hun verplaatsing.

Het plangebied zelf bezit geen geschikt habitat als essentieel foerageergebied, maar in de dichte nabijheid (binnen honderd meters rondom het plangebied) zijn voldoende groenstructuren aanwezig die kunnen fungeren als een essentiële functie(s), foerageergebied of vliegroute voor vleermuizen.

Het plangebied met directe omgeving worden deels geschikt bevonden als foerageergebied vanwege de aanwezigheid van groenstructuren langs onder andere de Schipborgerlaan. Ook nabij gelegen gebied als Dennenoord is een geschikt habitat voor vleermuizen. Gezien de voorgenomen activiteiten van de werkzaamheden, waarbij de aanwezigheid van mogelijk alternatieve vlieg en foerageerroute aanwezig is nabij/buiten het plangebied is onderzoek naar foerageer of vliegroute noodzakelijk.

6. Amfibieën

Amfibieën zijn afhankelijk van de aanwezigheid van water (afhankelijk van soort in welke mate). Binnen het projectgebied is geen waterlichaam aanwezig met mogelijke vergraafbare gronddelen waar soorten amfibieën zich in kunnen graven als winterverblijf. De aanwezigheid van beschermende soorten amfibieën kan uitgesloten worden.

Tijdens de quickscan zijn geen beschermende amfibieën waargenomen, het plangebied heeft geen potentie voor deze soorten. De aanwezigheid van beschermende amfibieën is uitgesloten, vervolg onderzoeken zijn niet noodzakelijk.

7. Reptielen

Binnen Nederland komen zeven soort reptielen voor, die alle zeven beschermd zijn onder de omgevingswet. Reptielen zijn zeer verstoringgevoelig en vermijden locaties waar menselijke verstoring aanwezig is. Reptielen zijn binnen het plangebied niet waargenomen, waarbij het aannemelijk is dat het plangebied niet geschikt is voor reptielen door het ontbreken van de kenmerkende eisen binnen gewenst habitat van reptielen. Kenmerkende eisen die gesteld worden aan een passend habitat zijn onder andere rust en dekking, dit wordt gevonden in natuurgebieden, parken, bossen en in de duinen.

Vanuit de quickscan is gebleken dat het plangebied ongeschikt is voor reptielen, deze komen niet voor in of in nabijheid van het plangebied. Soortgelijk habitat ontbreekt binnen of in de nabije omgeving van het plangebied waarmee de aanwezigheid van soorten als de zandhagedis of andere soorten reptielen is uitgesloten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde reptielen is niet noodzakelijk.

8. Vissen

Binnen Nederland komen beschermende vissen voornamelijk voor in grotere wateren binnen diverse type waterlichamen met een groot scala aan habitatsoorten, waar soorten als de steur, vetje, houting, beekdonderpad, beekprik, elrits, kwabaal, grote modderkruiper, kleine modderkruiper hun leefgebied hebben.

Binnen het plangebied bevinden zich geen waterlichamen, wat de aanwezigheid van vissen uitsluit. Nader onderzoek naar beschermde vissen is vanwege het ontbreken

9. Ongewervelden

De groep ongewervelden valt te verdelen in diverse sub-soorten, deze worden hieronder toegelicht.

9.1 Insecten: vlinders libellen en kevers

Veel soorten vlinders zijn afhankelijk van specifieke waardplanten. Deze waardplant is nodig als voedselbron voor de rupsen van de vlinder. Aanwezigheid van deze specifieke

waardplant is vaak een voorwaarde voor aanwezigheid van een specifieke vlindersoort. Waardplanten zijn vaak inheemse soorten en kenmerkend voor gebieden en voor vlindersoorten.

Volgens de NDFF zijn binnen 2,5 kilometer van het plangebied de volgende beschermde vlindersoorten waargenomen: de bruine eikenpage, duinparelmoervlinder, grote vos en kommavlinder. De waardplanten van bovenstaande soorten zijn eik, viooltje, iep, wilg, populier, sleedoorn en schrale grond minnende grassoorten, al deze waardplanten zijn binnen het plangebied niet aanwezig. Daarnaast is het plangebied geen geschikt habitat voor bovengenoemde soorten, niet als leefgebied en niet als voortplantingsgebied.

Libellen zijn zeer afhankelijk van de aanwezigheid van natte landschapselementen als slootjes, poeltjes, rivieren en plassen met oever en waterplanten, waar libellen hun eieren in af kunnen zetten. Bosranden, graslanden en houtwallen zijn eveneens belangrijk als foerageergebied en schuilgelegenheden. Vanuit de NDFF zijn binnen 2,5 kilometer van het plangebied de gevlekte witsnuitlibelle en sierlijke witsnuitlibelle waargenomen. Deze beschermende soorten komen voor in de omgeving van onder andere veengebieden.

Binnen het plangebied is geen waterlichaam aanwezig, wat de aanwezigheid van (beschermde)libellen uitsluit.

Kevers komen in tal van landschappen voor, waarbij de brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever gebonden zijn aan een waterhabitat. De heldenbok, juchtleerkever, vermiljoenkever en het vliegend hert leven juist op het land en zijn afhankelijk van (dood)hout aan bomen. Binnen het plangebied is er geen waterlichaam aanwezig eveneens zijn er geen geschikte (dode)bomen binnen het plangebied. De aanwezigheid van beschermde kevers kan hiermee worden uitgesloten.

9.2 Weekdieren & kreeftachtige

Onder de beschermende soorten ongewervelde vallen de Bataafse mossel en de platte schijfhoren, deze soorten leven in het water als snelstromende rivieren en beken, plassen en sloten waar een rijke vegetatie aanwezig is, zoals krabbenscheer en draadalg. Binnen het plangebied zijn geen beschermende soorten waargenomen, of bekend vanuit data gegevens, waarmee negatieve effecten op weekdieren zijn uitgesloten.

De Europese rivierkreeft die als enige soort een beschermende status heeft komt voor in zeer zuurstofrijke wateren met voldoende dekking. Binnen het plangebied is echter geen waterlichaam aanwezig, wat de aanwezigheid van deze soort dan ook uitsluit.

Binnen het plangebied is geen waterlichaam aanwezig, waarmee de aanwezigheid van weekdieren en kreeftachtige kan worden uitgesloten.

Tijdens de veldbezoeken zijn geen beschermde ongewervelden waargenomen. Ook biedt het plangebied geen geschikt/passend habitat voor deze soorten. De aanwezigheid van beschermde ongewervelde binnen of nabij het plangebied kan worden uitgesloten waarmee nader onderzoek naar deze niet noodzakelijk is.

10. Planten en Mossen

Beschermde planten en mossen kunnen op zeer diverse plaatsen groeien. Zo zijn er soorten die alleen in natuurgebieden voorkomen terwijl andere soorten juist voorkomen in stedelijk gebied. Voorwaarde zijn geschikte groeiplaatsen waar de bodem bepalende is voor (beschermende)soorten met een beheer dat gericht is op de groeiwijze van deze soorten.

Tijdens de veldbezoeken is het plangebied gecontroleerd op de aanwezigheid van beschermende planten en mossen, waarbij gekeken is naar mogelijk geschikt habitat voor beschermende planten en mossen. Er zijn geen beschermde planten en mossen aangetroffen tijdens de veldbezoeken, ook ontbreekt het plangebied aan geschikt habitat voor deze. Het plangebied bestaat uit een ‘versteende’ omgeving, dat bestaat uit bestratingen als terrassen, trottoirs en wegen. Dit is allen niet aantrekkelijk voor zowel planten als mossen.

De aanwezigheid van beschermde soorten planten en mossen is uitgesloten binnen het plangebied. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde planten of mossen is dan ook niet noodzakelijk.

11. Rode lijstsoorten

Rode lijssoorten kunnen op diverse plaatsen voorkomen, dit vanwege de leefwijze waarbij soorten in natuurgebieden kunnen voorkomen, maar ook binnen de stedelijke omgeving. Tijdens veldbezoeken is het plangebied gecontroleerd op de aanwezigheid van rode lijstsoorten.

Soortgroepen als: Libellen, amfibieën, juffers, vissen en kreeftachtige kunnen volledig worden uitgesloten vanwege de afwezigheid van een waterlichaam in welke vorm dan ook binnen het plangebied. Ook kunnen de soortgroepen als: vlinders, sprinkhanen, krekels, wespen, bijen en mieren worden uitgesloten vanwege het verharde karakter binnen en nabij het plangebied.

Schimmels en mossen op gebouwen binnen het plangebied zijn niet aangetroffen, ook de Rode lijstsoorten uit deze soortgroep zijn niet aanwezig binnen het plangebied.

De aanwezigheid van Rode lijstsoorten binnen het plangebied als: konijn, haas en marterachtige zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Dit is mogelijk te verklaren door het ontbreken van een passend habitat voor deze beschermende soorten binnen de soortgroep zoogdieren. De eekhoorn komt voor in nabijheid van het plangebied, waarbij een eekhoornnest (slaapnest) op ruim 100 meter vanaf het plangebied aangetroffen is. Dit slaapnest bevindt zich ruim buiten de verstoringszone waarbij, de tussen gelegen Schipborgerlaan (snelheid max gemeten 57 kilometer per uur en 1800 verkeersbewegingen per dag) als barrière fungeert. (bron verkeersonderzoek gemeente Tynarloo)

Voor de soortgroep vogels is het plangebied wat betreft begroeiing geschikt. Binnen het broedseizoen van vogels kunnen ze gebruik maken van de aanwezige erfafscheiding aan de achterzijde van Larikslaan 1. Tijdens veldbezoek(en) binnen 2025 waren er geen broedvogels aanwezig binnen het plangebied. Ter voorkoming van de aanwezigheid van broedvogels is het advies om de aanwezige beplanting te snoeien buiten de broedperiode van vogels (15 maart-15 juli).

Vliegroute en/of foerageerroute voor vleermuizen zijn mogelijk aanwezig binnen het plangebied en in de nabije omgeving. Dit vanwege het lijnvormige karakter op korte afstand van het plangebied. De voorgenomen activiteiten kunnen mogelijk negatieve effecten hebben op de vliegroute/foerageerroute voor beschermde vleermuizen. Mogelijk zijn er aanpassingen met betrekking tot bouwverlichting/werktijden binnen de geplande periode noodzakelijk, dit om verstoring als lichtvervuiling voor vleermuizen te voorkomen.

Van de vleermuissoorten kan de Rode lijstsoort Laatvlieger, Rosse vleermuis en Gewone dwergvleermuis voorkomen binnen het plangebied, deze soorten kunnen mogelijk gebruik maken van de zeer beperkte ruimtes tussen enkele boeidelen/daklijsten. Al is de aanwezigheid van aanwezige (gevel) verlichting, openbare verlichting, passerende auto's (lichtschijnsel op gebouw), genoemde menselijke activiteiten binnen en in de nabije omgeving van het plangebied een grote verstorende factor voor de genoemde soorten. Vanuit de Omgevingswet is verdiepend onderzoek verplicht wat betreft Soortenbescherming Rode lijstsoorten.

12. Samenvatting

12.1 Gebiedsbescherming

Op basis van de uitgevoerde bureaustudie naar de gebiedsbescherming blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op Natura-2000 gebied, bijzonder nationaal natuurgebied of het NNN.

Mogelijke effecten die vanuit stikstof-wetgeving bepaald worden zijn buiten deze quickscan-natuur gelaten.

12.2 Soortbescherming

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat er mogelijke negatieve effecten te verwachten zijn op verblijfplaatsen van gebouw bewonende soorten vleermuizen bij voorgenomen sloopwerkzaamheden.

Soortgroep: Zoogdieren-Vleermuizen
Soort(en): Laatvlieger, Rosse vleermuis en de Gewone dwergvleermuis.
Locatie: Gevels/spouwmuren Larikslaan 1

Laatvlieger, Rosse vleermuis en de Gewone dwergvleermuis betreft beschermde soorten. Nader onderzoek en maatregelen zijn noodzakelijk. (

Nb lees vervolgonderzoek Nader soortenonderzoek vleermuizen" Hoofdstuk 14

12.3 Houtopstanden

Op basis van verrichte bureaustudie en de verrichte veldonderzoeken naar houtsopstanden blijkt dat er geen negatieve effecten binnen houtopstanden te verwachten zijn.

Binnen het plangebied is geen houtopstand aanwezig.

13. Advies en gevolg

13.1 Nader onderzoek

Nader onderzoek is benodigd vanuit gestelde protocollen binnen onderstaande periode. Dit is wat het bevoegd gezag hanteert binnen haar beoordeling vanuit de Omgevingswet.

Vleermuisonderzoek te verrichten periode(n)-jaar 2025/2026 Larikslaan 1 Zuidlaren

Soort verblijf	Periode	Aantal bezoeken	Jaar
Paarverblijf	15 augustus - 15 september	2 bezoeken	2025
(Massa) winterverblijf	15 oktober - 15 november	1 bezoek	2025
Zomer en kraamverblijf	15 mei - 15 augustus	2 bezoeken	2026

13.2 Zorgplicht

De voorgenomen werkzaamheden van het initiatief kunnen reden tot verstoring zijn voor alle aanwezige flora en fauna. De zorgplicht, die is opgenomen in de omgevingswet stelt dat alle aanwezige bij de voorgenomen activiteiten zorg dragen voor de flora en fauna van voorkomende soorten, ongeacht beschermde status. Bij werkzaamheden dient iedereen zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, zorg te dragen voor een zo min mogelijke verstoring of aantasting van de aanwezige flora en fauna. Om te voorkomen dat beschermende soorten of niet beschermende soorten worden verstoord of gedood, zijn maatregelen noodzakelijk. Ten alle tijden dient men rekening te houden met de zorgplicht voor flora en fauna gesteld vanuit de omgevingswet. De zorgplicht houdt in dat u de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

13.3 Houtopstanden

In het omgevingsplan worden contouren van de bebouwingscontour houtkap vastgesteld. Hierbinnen gelden de algemene regels van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) ter bescherming van houtopstanden in het landelijk gebied (Artikel 2.28 omgevingswet).
In de Omgevingsverordering kan de provincie maatwerkregels stellen over de herbeplantingsplicht. Binnen de invloedsfeer van het project zijn geen bomen aanwezig, de geplande werkzaamheden zijn dan ook niet strijdig vanuit hoofdstuk 4 van de omgevingswet.

13.4 Provinciaal en lokaal beleid

Op basis van de omgevingswet kan een provincie of stad ook een eigen beleid en regelgeving voeren om aanvullende soorten en/of gebieden te beschermen. Hierbij valt te denken aan weidevogelleefgebied of een ecologisch hoofdstructuur of hoofdgroenstructuur binnen een stad. Het beleid en regelgeving voor deze gebieden staat in theorie vermeld in het omgevingsplan van de gemeente. In de beginfase van de omgevingswet zijn de omgevingsplannen nog niet ingevuld en is in andere regionale beleidstukken nader beleid en regelgeving terug te vinden. Hiervoor raadplegen wij het DSO (Digitaal Stelsel Omgevingswet).

13.5 Soortenmanagementplan (SMP en Pre-SMP)

Binnen steeds meer steden in Nederland wordt een gebied breed onderzocht naar specifiek beschermende soorten en biodiversiteit voordat bepaalde activiteiten van ruimtelijke ontwikkelingen uitgevoerd worden. Met dit gebied breed onderzoek kan een gebiedsgerichte omgevingsvergunning (GGO) onder de omgevingswet worden aangevraagd, waardoor niet

iedere bewoner of particulier binnen desbetreffende gemeente zelf een omgevingsvergunning flora-en fauna-activiteit hoeft aan te vragen maar gebruik mag maken van de GGO. Wanneer een gebouw of pand in stedelijke omgeving meegenomen is in een SMP is er geen nader onderzoek meer nodig voor de soorten die zijn onderzocht in dat SMP. Binnen het SMP is vastgesteld voor welk type werkzaamheden er gebruik mag worden van de GGO, in de meeste gevallen is dit voor verduurzaming en renovatie.

Wanneer u de werkzaamheden uitvoert onder de GGO op basis van een SMP zult u zich moeten houden aan de voorwaarden, uitvoering en methodiek van desbetreffende SMP. Ook als een SMP nog in ontwikkeling is kan het zijn dat uw project zonder uitgebreid nader onderzoek door kan gaan, wel kunnen maatregelen van toepassing zijn op de wijze en periode van uitvoering. Er is dan sprake van een Pre-SMP. Om te raadplegen of uw project valt onder een SMP of Pre-SMP wordt geadviseerd om contact op te nemen met desbetreffende gemeente.

Let op: bij het hanteren van protocollen wordt in juridische zin voldaan aan de wensen die het bevoegd gezag stelt met betrekking tot (beschermde)dieren. Tevens wordt voldaan aan de inspanningsverplichting om tot een volledig beeld te komen, welke er voor zorgt dat er een gedegen onderzoek naar voren komt. De Nederlandse natuurwetgeving en beleid bestaat uit verschillende onderdelen. Deze rapportage gaat alleen in op de omgevingswet en de daarbij behorende kennisdocumenten van BIJ12 en zo ook de meest actuele protocollen vanuit Netwerk Groene Bureaus.

13.6 Beschermingsregimes

Onder de Omgevingswet wordt één op één aangesloten bij de beschermingsartikelen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor soorten geldt nu een kleiner aantal verbodsbepalingen. Het meest in het oog springend is het vervallen van het verbod op het verstoren van soorten. Daarnaast zijn voor alle nationale soorten (of zij nu vroeger onder tabel 1, 2 of 3 vielen) de toetsingscriteria gelijkgesteld en moet aan de drie voorwaarden bij het verlenen van een ontheffing of vrijstelling voldaan worden. Wel kennen de ‘nationale’ andere soorten ruimere ontheffingsmogelijkheden dan de soorten van de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Vrijgestelde soorten

Voor een aantal beschermde soorten geldt een provinciale vrijstelling. De vrijstelling geldt bij handelingen die worden verricht in verband met:

- Werkzaamheden bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting;
- Werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, sporen, of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- Werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud in landbouw of bosbouw;
- Bestendig gebruik.

Disclaimer
In deze rapportage is enkel getoetst aan de opgenomen werkzaamheden, het afwijken van deze werkzaamheden kan leiden tot mogelijk (nieuwe)effecten en daardoor mogelijk leiden tot een overtreding van de omgevingswet. Indien men afwijkt van de in de rapportage opgenomen werkzaamheden dient overlegd te worden met een ecoloog. Mogelijk is er bij een afwijking van de werkzaamheden een aanvullende toetsing benodigd.

14. Verdiepend soortenonderzoek vleermuizen Larikslaan 1 Zuidlaren

Vanuit bovenstaande quickscan-natuur is naar voren gekomen dat verdiept onderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen dient plaatst vinden binnen gestelde perioden zoals vermeld in hoofdstuk 13: Advies en gevolg.

Na overleg met de opdrachtgever is besproken om zo spoedig mogelijk een gerichte soorten inventarisatie uit te voeren wat betreft de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen binnen het plangebied.

- Binnen de gestelde periode paarverblijf 15 augustus - 15 september 2025 heeft onderzoek plaats gevonden naar vleermuizen binnen het plangebied.

- Binnen de gestelde periode (massa)winterverblijf 15 oktober - 15 november 2025 heeft onderzoek plaats gevonden naar de aanwezigheid van vleermuizen binnen het plangebied.

- Binnen de periode van het zomer/kraamseizoen vleermuizen 15 mei - 15 augustus 2026 zijn 2 inventarisatie momenten geweest binnen het plangebied.

Vermelde perioden zijn volgend vanuit het vleermuisprotocol, dat een handleiding is binnen vleermuisonderzoek. Hierin zijn deze onderzoek data een verplichting binnen de gestelde protocollen.

14.1 Onderzoeksmethodiek vleermuizen Larikslaan 1 Zuidlaren

Middels onderzoek dat door maximaal drie personen is verricht tijdens de vleermuisonderzoeken binnen (2025/2026), is gebruik gemaakt van meerdere systemen om vleermuizen te observeren. Aanwezige onderzoekers zijn allen in bezit van warmtebeeldcamera's, een vleermuisdetector en een Pro Touch Bat detectiesysteem, dat de vlieglijnen registreert van de aanwezige vliegende vleermuizen.

Binnen de onderzoeken in het jaar 2025 werden meerdere jagende vleermuizen waargenomen. Deze dieren gebruikten de bomenrij langs de Lariks om verder te vliegen richting de achter gelegen woonwijk.

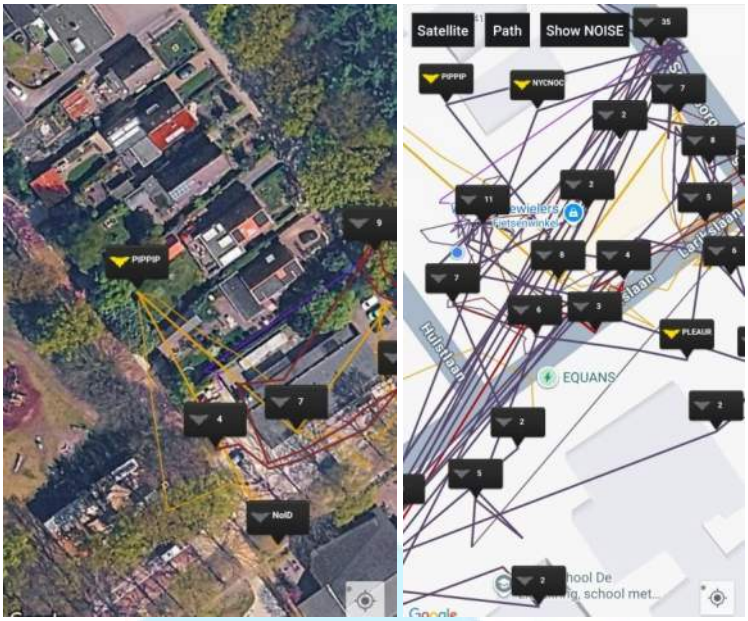
De waargenomen soorten zijn: laatvlieger, Rosse vleermuis, gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis.

Een deel van de waargenomen vleermuizen zijn grotendeels afkomstig vanuit het tegenoverliggende boomrijke parkachtige gebied (Dennenoord). Ze gebruikten grotendeels de bosrand Schipborgerweg om over te steken via de bomenrij Larikslaan en de speeltuin Westlaren/Eikenlaan. De soorten die hier gebruik van maakten zijn de laatvlieger, gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis. De waargenomen rosse vleermuis, die veelal hoog boven de boomtoppen jaagt (tot wel 400 meter hoogte), gebruikte het plangebied om over te steken naar de achterliggende speeltuin Westlaren/Eikenlaan.

Gezien de meerdere overvliegende exemplaren is het zeer goed mogelijk dat binnen het gebied Dennenoord-Aqualaren een boom bewonende kolonie Rosse vleermuizen aanwezig is. Door drie personen is hier in de directe omgeving (tot 150 meter vanaf plangebied) naar gekeken middels batdetectie, warmtebeeld maar ook door te luisteren naar piepende jongen. Binnen 150 meter vanaf het plangebied Larikslaan 1 is geen kolonie rosse vleermuizen in boomholten aangetroffen. Er is binnen 150 meter van het plangebied ook geen boomholte aantroffen waar vleermuizen in of uit vlogen.

- Plangebied Larikslaan 1 heeft binnen de 5 uitgevoerde inventarisaties geen enkele in of uitvliegende vleermuis of iets van essentieel gebruik van het plangebied getoond.

- Plangebied Larikslaan 1 biedt gezien de ligging, de geslotenheid van het gebouw waarbij de beperkte hoogte van het gebouw zeker meespeelt geen enkele mogelijkheid voor vleermuizen om zich te vestigen binnen de voormalige COOP supermarkt.



Figuur 6: *Links:vliegbeeld aug/sept 2025 Rechts: "overall" vliegbeeld gehele onderzoeksperiode 2025/2026-* **Let op! Getoonde aantallen zijn detectie momenten, geen aantallen vleermuizen.**

De 5 verrichte onderzoeken in het kader van verdiept Soortenonderzoek toont aan dat er binnen voorgenomen sloop object Larikslaan 1 met nieuwbouw van het pand geen negatieve effecten op vleermuizen te verwachten zijn.

Opmerking: tijdens sloop en of nieuwbouw dient men rekening te houden met bouw-verlichting, dit moet zo zijn ingericht dat vleermuizen hier geen hinder van ondervinden.

14.2 Onderzoeksinspanning vleermuizen 2025-2026

Jaar	Datum	Verblijf	Dagdeel	Weer	Aantal personen
2025	18 augustus	Paarverblijf	Avond	Droog, bewolkt 16°C	2
	19 augustus	Paarverblijf	Ochtend	Droog, bewolkt 16°C	2
	19 september	Paarverblijf	Avond	Droog, licht bewolkt 16°C	2
	20 september	Paarverblijf	Ochtend	Droog, licht bewolkt 16°C	2
2025	5 november	(massa)-winterverblijf	Avond	Droog, bewolkt 12°C	2

	6 november	(massa)-winterverblijf	Ochtend	Droog, bewolkt 12°C	2
2026	16 mei	Zomer en kraamverblijf	Avond	Droog, zwaar bewolkt, 12°C	3
	17 mei	Zomer en kraamverblijf	Ochtend	Droog, zwaar bewolkt, 12°C	3
	12 juni	Zomer en kraamverblijf	Avond	Droog, licht bewolkt 15°C	3
	13 juni	Zomer en kraamverblijf	Ochtend	Droog, licht bewolkt 15°C	3

Alle vleermuisinventarisaties zijn verricht volgens methode van avond met, een opvolgend ochtendbezoek tijdens droog weer met temperaturen tussen 12 en 17 graden Celsius.

In totaal zijn er 10 veldbezoeken verricht binnen het plangebied Larikslaan 1 met betrekking tot vleermuisonderzoek. De avondbezoeken vonden 45 minuten voor zonsondergang tot 2 uur na zonsondergang plaats en de verrichte ochtendbezoeken vonden 2 uur voor zonsopkomst tot 30 minuten na zonsopkomst plaats.

15. Conclusie & bevindingen vervolgonderzoek vleermuizen

De omliggende parkachtige structuren zoals het nabij gelegen Dennenoord en andere zorginstellingen tezamen met Aqualaren hebben een grote aantrekkingskracht op vleermuizen. Meerdere soorten vleermuizen zijn waargenomen. De waargenomen vleermuizen komen vanuit het groene gebied nabij het plangebied en zijn mogelijk gehuisvest binnen de aanwezige bomen en gebouwen.

Tijdens de inventarisaties zijn er diverse soorten vleermuizen waargenomen. De laatvlieger, de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de Rosse dwergvleermuis. Binnen alle inventarisaties liet de gewone dwergvleermuis zich zien. Van de laatvlieger en de ruige dwergvleermuis zijn enkele exemplaren waargenomen binnen de onderzoeksperiode waarbij, de Rosse vleermuis alleen is waargenomen in 2026.

Het te slopen gebouw, de voormalige COOP supermarkt aan de Larikslaan 1 te Zuidlaren, heeft geen enkele essentiële functie met betrekking tot de leefwijze van vleermuizen.

Gezien het ontbreken van vleermuizen in het te slopen gebouw Larikslaan 1 te Zuidlaren, zijn er **geen** negatieve effecten op soorten vleermuizen te verwachten.

Essentiele gebruiksfuncties voor vleermuizen als, foerageerroute, vliegroute, vestigingsplaatsen ontbreken binnen het plangebied .
Negatieve effecten op vliegroute, foerageerroute van vleermuizen zijn uitgesloten.

Naast gelegen NGK Kandelaarskerk aan de Schipborgerweg 45A heeft meerdere vleermuiskasten aan de gevel waarin, binnen onderzoeksperiode geen vleermuizen zijn waargenomen.
Bij ieder verricht onderzoek in 2025/2026 is tevens gekeken naar uitwerpselen van vleermuizen onder de aanwezige vleermuiskasten welke, niet aangetroffen zijn op aanwezige verhardingen.

Vanuit de Zorgplicht is het gezien de waarnemingen van vleermuizen nabij het plangebied een verplichting om, een goed ingericht belichtingsplan op te stellen waarbij het advies is om amberkleurige bouwverlichting te gebruiken.
Deze dient op een deugdelijke manier ingericht te zijn dat lichtbundels geen verstorende factor zijn voor vleermuizen. (https://www.maxibel.nl bouwlamp AMBER)

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 71, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 88, 90, 93, 109, 143, 169, 176, 183, 188
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	93, 94, 95, 96, 97, 162, 163, 165
Burgerlijk wetboek 6	Art. 6:230b BW	Dit gegeven hoeft volgens art. 6:230b BW alleen verstrekt te worden aan de afnemer van de verleende diensten.	93, 94, 95, 96